

De heer R. Boers
Vlaardingen

Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Bezoekadres:
Westnieuwland 6
3131 VX Vlaardingen

Telefoon:
(010) 248 4000

www.vlaardingen.nl/contact

www.vlaardingen.nl

datum
8 april 2025

onderwerp
Artikel 34-vragen
kwaliteitsimpuls
balsportvoorzieningen
(vervolg)

pagina
1/5

*Wilt u bij beantwoording van
deze brief het briefnummer
vermelden?*

briefnummer
2022922

uw kenmerk
--

Bijlage(n)

Geachte heer Boers,

Op 3 maart jl. stelde u ons vervolgvragen over bovengenoemd onderwerp. Onderstaand treft u onze beantwoording aan.

Vraag 1.

HEEL DE STAD wijst u op een voetbalkooi waar het net al jarenlang kapot is, wat met simpele ingrepen opgelost kan worden. U antwoordt echter dat er “tweejaarlijkse inspecties zijn en dat bij de laatste inspectie (december 2024) geen slechte staat van voetbalkooien werd geconstateerd.”

Als deze inspecties daadwerkelijk plaatsvinden en effectief zijn, waarom zijn er dan structureel meldingen van kapotte voorzieningen? Of worden bepaalde meldingen niet serieus genomen?

Antwoord

Wij nemen iedere melding serieus en herkennen ons niet in structurele meldingen van kapotte voetbalkooien. Melding worden waar mogelijk zo snel mogelijk intern of extern opgepakt.

Vraag 2.

Op vraag 3 geeft u aan dat er een onderzoek is gedaan en dat de resultaten in het beleidsplan spelen van 2025 worden opgenomen. Op vraag 4 wordt gevraagd of deze resultaten gedeeld kunnen worden, maar u verwijst weer naar het beleidsplan en zegt dat dit pas later gepresenteerd wordt. Als het onderzoek al gedaan is, waarom kunnen de resultaten dan niet nu al gedeeld worden?

Antwoord

Het onderzoek bestaat uit verschillende losse deelonderzoeken. Deze worden samengevoegd tot één compleet onderzoek in het beleidsplan. We vinden het belangrijk om de Raad van juiste en volledige informatie te voorzien.

Vraag 3.

U stelt dat de keuzes zijn gebaseerd op meldingen, gebruiksintensiteit en afspraken.

Vraag 2 wijst erop dat er mogelijk achterstandswijken zijn die meer baat hebben bij verbeteringen, maar dat er is gekozen voor een nieuwbouwwijk (Park Hooglede). Er wordt niet expliciet uitgelegd waarom bepaalde achterstandswijken minder prioriteit hebben gekregen.

De gemeente zegt alleen dat de urgentie en meldingen de basis waren, maar het is niet duidelijk of alle wijken hierin gelijkwaardig zijn meegenomen. Kunt u dat nu wel uitleggen?

Antwoord

Er wordt geen onderscheid gemaakt in prioritering tussen wijken, we streven naar een goede verdeling van sportvoorzieningen over heel Vlaardingen. Het doel is dat alle Vlaardingers toegang hebben tot goede en aantrekkelijke sportvoorzieningen in de buurt.

Vraag 4.

Er zijn 3350 leden bij voetbalverenigingen en slechts 77 bij basketbalverenigingen. Toch worden er basketbalfaciliteiten toegevoegd, terwijl de gemeente zegt dat dit niet op basis van ledenaantallen gebeurt. Als u een participatief proces gebruikt voor besluitvorming, is niet duidelijk of er een concrete vraag naar basketbalvoorzieningen was of dat het een beleidskeuze is. Kunt u hier een onderbouwing voor geven?

Antwoord

Het participatieve proces is altijd een belangrijk onderdeel van onze overwegingen bij de inrichting of toevoeging van balsportvoorzieningen. We kijken hierbij naar het sportareaal en naar de wensen en mogelijkheden per locatie. We kijken niet naar ledenaantallen van verenigingen. Er zijn meer voetbalveldjes dan basketbalveldjes, omdat hier meer vraag naar is.

Vraag 5.

U stelt dat ze een "eerlijke verdeling" van sportvoorzieningen nastreeft, maar tegelijkertijd geeft ze toe dat niet alle sporten evenredig worden gefaciliteerd vanwege factoren als geluidsoverlast of ondergrond. Hoe wordt bepaald wat "eerlijk" is? Worden sporten als handbal en volleybal even serieus overwogen als voetbal en basketbal?

Antwoord

Als uit het participatietraject blijkt dat er behoefte is aan andere sporten zoals handbal of volleybal, worden deze net zo serieus overwogen als voetbal en basketbal. Alle wensen en behoeften worden op gelijke wijze meegenomen.

Vraag 6.

In uw antwoord op vraag 6 geeft u aan dat "Alle voetbalkooien die in beheer zijn van de gemeente worden tweemaal per jaar geïnspecteerd door een onafhankelijke partij." Kunt u aangeven op welke locaties binnen de stadsgrenzen voetbalkooien staan die niet door de gemeente worden beheerd, en door wie deze dan wel worden beheerd en hoe vaak en door wie deze dan geïnspecteerd worden onder welke vooraarden?

Antwoord

Er is enkel inzage in openbare sport- en speelvoorzieningen op openbare percelen in beheer van de gemeente. Toestellen die niet op openbare grond staan, vallen buiten onze inspecties.

Vraag 7.

In uw antwoord op vraag 6 geeft u tevens aan dat er in december 2024 geen meldingen naar voren zijn gekomen van voetbalkooien in slechte staat. Hoe verklaart u dan dat er structurele klachten zijn over voetbalkooien met kapotte netten, zoals de genoemde locatie bij een school?

Antwoord

In de afgelopen twee jaar hebben wij geen structurele klachten over voetbalkooien of kapotte netten ontvangen en herkennen wij ons niet in dit signaal.

Vraag 8.

Hoe wordt er omgegaan met meldingen van bewoners over slecht onderhouden sportvoorzieningen? Worden deze meldingen geregistreerd en meegenomen in de inspectierondes? Zo ja, kunnen wij inzicht krijgen in de meldingen en de daarop genomen acties?

Antwoord

Wij hebben uw vraag in meerdere sub-vragen opgesplitst.

A: Hoe wordt er omgegaan met meldingen van bewoners over slecht onderhouden sportvoorzieningen?

B: Worden meldingen over het onderhoud van sportvoorzieningen geregistreerd?

C: Worden deze meldingen meegenomen in de inspectierondes?

D: Kan HEEL DE STAD inzicht krijgen in de meldingen?

E: Kan HEEL DE STAD inzicht krijgen in de daarop genomen acties?

A: Meldingen komen op verschillende wijzen binnen. Dit kan zowel schriftelijk, telefonisch als mondeling. Ongeacht de wijze waarop wij kennisnemen van de melding wordt er per melding een inschatting gemaakt of het gemelde verholpen kan worden en op welke termijn dit mogelijk is. Dit omdat een groot deel van de meldingen niet ziet op onderhoud, maar op de staat van de sportvoorziening welke meestal wordt veroorzaakt door weersomstandigheden en ook niet altijd direct oplosbaar is.

B: Dit hangt deels af van de wijze van indienen. Schriftelijke meldingen worden altijd opgenomen in onze contactsystemen, daarnaast worden de meldingen geplaatst in het beheerssysteem van de beleidsmedewerker spelen.

C: Ja, de beleidsmedewerker spelen betreft vooraf de meldingen en verzoeken omtrent de diverse speelplaatsen bij de te houden inspectierondes.

D: Aangezien het beheerssysteem het niet toelaat dat er overzichtelijke uitdraaien worden gemaakt nodigen we u uit om met de beleidsmedewerker spelen in het systeem te kijken.

E: Hiervoor verwijzen wij naar het bovenstaande antwoord, de beleidsmedewerker spelen is natuurlijk bereid waar mogelijk vragen over de opvolging van de meldingen die opgenomen staan in het beheerssysteem te beantwoorden.

Vraag 9.

Wordt bij de inspecties ook gecontroleerd op kleine gebreken, zoals kapotte netten of loszittende onderdelen, of richt de controle zich vooral op grotere veiligheidsrisico's?

Antwoord

Ja, er wordt ook gecontroleerd op kleine gebreken zoals kapotte netten en loszittende onderdelen. De inspectie richt zich niet alleen op veiligheidsrisico's.

Vraag 10.

Hoe snel worden gebreken na een inspectie verholpen? Is er een vastgestelde reactietermijn voor reparaties?

Antwoord

Gebreken worden zo snel mogelijk verholpen, dit is o.a. afhankelijk van de beschikbaarheid van onderdelen. Zodoende is er geen vastgestelde reactietermijn. Als een toestel onvoldoende veilig is, wordt het tijdelijk afgezet totdat het gerepareerd is.

Vraag 11.

Hoe wordt gecontroleerd of de uitgevoerde reparaties daadwerkelijk zijn uitgevoerd en van goede kwaliteit zijn?

Antwoord

Na het uitvoeren van reparaties vindt een nacontrole plaats om te controleren of de reparatie van goede kwaliteit is.

Vraag 12.

In uw antwoord op vraag 3 geeft u aan dat het onderzoek naar het Vlaardingse balsportareaal is afgerond. Waarom kunnen de resultaten niet direct worden gedeeld, maar pas bij de presentatie van het beleidsplan spelen?

Antwoord

Zie antwoord vraag 2.

Vraag 13.

Kunt u aangeven welke specifieke locaties in dit onderzoek als prioriteit zijn aangemerkt en waarom?

Antwoord

Qua locaties is er geen onderscheid gemaakt in prioritering. Het onderzoek richt zich op heel Vlaardingen, waarbij iedere wijk andere uitdagingen kent.

Vraag 14.

Heeft het onderzoek ook gekeken naar de staat van bestaande faciliteiten in achterstandswijken en hoe verhouden deze zich tot de gekozen locaties voor kwaliteitsimpuls?

Antwoord

Tijdens het onderzoek is er gekeken naar de staat van de faciliteiten in heel Vlaardingen. De keuze voor de locaties voor de kwaliteitsimpuls is gemaakt op basis van verschillende factoren. Er is geen onderscheid gemaakt d.m.v. prioritering van wijken.

Vraag 15.

U geeft aan dat de keuze voor locaties is gebaseerd op meldingen, gebruiksintensiteit en afspraken. Hoeveel meldingen zijn er per locatie binnengekomen, en hoe verhouden deze zich tot andere sportvoorzieningen in de stad?

Antwoord

Meldingen kunnen op verschillende manieren binnenkomen en worden niet via één systeem geregistreerd, waardoor het aantal meldingen per locatie niet exact inzichtelijk is. De frequentie van nieuwe meldingen op de locaties park Hoogleede, Meidoornstraat, en Anthony Knottenbeltsingel lag beduidend hoger dan gebruikelijk het geval is.

Vraag 16.

Op basis van welke criteria wordt bepaald of een wijk voldoende sportvoorzieningen heeft? Wordt hierbij ook gekeken naar sociaaleconomische factoren en de behoefte in achterstandswijken?

Antwoord

We streven naar een goede verdeling van sportvoorzieningen voor alle Vlaardingers. Bij de bepaling van voldoende voorzieningen wordt gekeken naar verschillende factoren, ook sociaaleconomische factoren worden meegenomen bij de verdeling van sportvoorzieningen.

Vraag 17.

Aangezien basketbalverenigingen aanzienlijk minder leden hebben dan voetbalverenigingen, waarop baseert u dan de beslissing om basketbalfaciliteiten toe te voegen?

Antwoord

De keuze voor het toevoegen van basketbalfaciliteiten is gebaseerd op participatie en de kansen en de mogelijkheden per locatie. In de openbare ruimte zijn er meer voetbalvelden dan basketbalvelden aanwezig omdat de vraag naar voetbalvelden groter is.

Vraag 18.

U geeft aan dat basketbalfaciliteiten worden toegevoegd waar een verharde ondergrond al aanwezig is. Betekent dit dat locaties met een natuurlijke ondergrond per definitie niet in aanmerking komen voor een basketbalveld, ongeacht de behoefte?

Antwoord

Een verhard terrein is op voorhand geen voorwaarde om een basketbalveld aan te leggen.

Vraag 19.

Hoe wordt bepaald welke sporten worden gefaciliteerd bij nieuwe of gerenoveerde sportvoorzieningen? Worden bijvoorbeeld handbal en volleybal actief overwogen?

Antwoord

Zie antwoord vraag 5.

Vraag 20.

Zijn er plannen om naast voetbal en basketbal meer aandacht te besteden aan alternatieve balsporten en sporten die minder ruimte nodig hebben, zoals tafeltennis of padel?

Antwoord

Afgelopen jaar zijn alle 18 tafeltennistafels in Vlaardingen opgeknapt en voorzien van een fraaie kleurcoating en nieuwe belijning zodat ze weer een aantrekkelijke uitstraling hebben en goed gebruikt kunnen worden. Wij staan altijd open voor de toevoeging van nieuwe sportfaciliteiten, mits hier vraag naar is vanuit het participatietraject.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vlaardingen,


de secretaris
drs. E. Stolk


de burgemeester
drs. B. Wijbenga - van Nieuwenhuizen