

An aerial photograph of a city, likely Rotterdam, showing a dense urban grid and a large river. A white horizontal bar is positioned above the main title.

MER RIVIERZONE VLAARDINGEN

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

november 2021

RHO ADVISEURS



© RHO ADVISEURS BV

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/ of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.



MER Rivierzone Vlaardingen

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Status

datum:

November 2021

status:

Definitief

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Waarom een MER?	3
1.3. Procedure	4
1.4. Leeswijzer	5
2. Beoogde ontwikkeling	7
2.1. Voorgeschiedenis	7
2.2. Gebiedsvisie Rivierzone (2020/2021)	7
2.3. Mobiliteit	11
2.4. Doorlooptijd, fasering en stand van zaken deelontwikkelingen	11
3. Toelichting op reikwijdte en detailniveau van het MER	13
3.1. Inleiding	13
3.2. Gecombineerd planMER - projectMER	13
3.3. Alternatieven	14
3.4. Onderzoeken	15
3.5. Monitoring	20

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De Rivierzone in Vlaardingen wordt getransformeerd naar een hoogwaardig woon-, werk- en verblijfsgebied. Binnen het kerngebied dat is gelegen tussen het centrum en de Nieuwe Maas krijgt de stad Vlaardingen zo opnieuw een verbinding met de rivier. Binnen het transformatiegebied is sprake van een groot aantal ontwikkelingslocaties van uiteenlopende schaal en omvang. In sommige gevallen gaat het om transformatie van voormalige industriegebieden en bedrijfslocaties, in andere gevallen om inbreiding en verdichting. De woningbehoefte in de Rotterdamse regio is groot en de Vlaardingse Rivierzone met haar ligging aan het water en grenzend aan de historische binnenstad kan een waardevolle bijdrage leveren aan de invulling van deze woningbehoefte. Belangrijk daarbij is dat door de komst van de metroverbinding naar Rotterdam en Hoek van Holland de OV bereikbaarheid sterk is verbeterd.

Binnen de Rivierzone is sprake van een groot aantal ontwikkelingslocaties, met verschillende initiatiefnemers. Om de ontwikkelingen op elkaar af te stemmen wordt een gebiedsvisie Rivierzone Vlaardingen opgesteld. Daarnaast zijn voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Rivierzone bestemmingsplanprocedures opgestart. Gezien de omvang van het maximaal beoogde programma dient rekening te worden gehouden met de eisen op grond van hoofdstuk 7 uit de Wet milieubeheer en het daarmee samenhangende Besluit milieueffectrapportage.

1.2. Waarom een MER?

De gebiedsontwikkeling in de Rivierzone is een stedelijk ontwikkelingsproject zoals opgenomen in categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Het Besluit bevat drempelwaarden waarboven een m.e.r.-beoordeling in elk geval noodzakelijk is. Voor een stedelijk ontwikkelingsproject is deze drempelwaarde 2.000 woningen, een oppervlakte van 100 hectare of 200.000 m² bvo. Weliswaar overschrijden de deelontwikkelingen in de Rivierzone afzonderlijk deze drempelwaarde niet, maar alle ontwikkelingen samen overschrijden de drempelwaarde wel (zowel waar het gaat om het aantal woningen als het totale aantal m² bvo). De deelontwikkelingen liggen in elkaars nabijheid en wikkelen zich grotendeels over hetzelfde hoofdwegennet af. Daarbij gaat het met name om de oost-westroute via de Vulcaanweg, Galgkade en Deltaweg en de noord-zuidroutes via de Van Beethovensingel, de Burgemeester Pruisningel en de Marathonweg. Daarmee is het niet uitgesloten dat er sprake is van samenhangende en mogelijk ook cumulatieve milieueffecten.

De gebiedsvisie Rivierzone Vlaardingen vormt het ruimtelijk kader voor de gebiedsontwikkeling. De gebiedsvisie is gezien de omvang van het maximaal beoogde programma kaderstellend voor m.e.r.-beoordelingsplichtige vervolgbesluiten. In het kader van de gebiedsvisie is dan ook een planMER noodzakelijk. Mocht de ontwikkelingen binnen de Rivierzone leiden tot een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden en een passende beoordeling noodzakelijk zijn, dan is ook via dat spoor sprake van een planm.e.r.-plicht. In het kader van het MER wordt een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. Op basis van de resultaten van dat onderzoek zullen de vervolgstappen worden bepaald.

Op dit moment gelden binnen de Rivierzone verschillende bestemmingsplannen waarbinnen de beoogde gebiedsontwikkeling niet mogelijk is. Dat betekent dat ruimtelijke procedures dienen te worden doorlopen om de ontwikkelingen mogelijk te maken. Uitgangspunt is dat de ontwerp-besluiten voor de meest concrete ontwikkelingslocaties voorafgaand aan het in werking treden van de Omgevingswet

worden genomen. Er wordt voor de plannen binnen de Rivierzone geen gebruik gemaakt van de Crisis- en herstelwet. Gekoppeld aan de bestemmingsplannen (of omgevingsplannen) waarmee de deelontwikkelingen mogelijk worden gemaakt (dan wel omgevingsvergunningen waarmee wordt afgeweken van de geldende bestemmingsplannen) is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Via deze zogenaamde m.e.r.-beoordeling moet de gemeente bepalen of de ontwikkelingen belangrijke negatieve milieueffecten kunnen hebben. Als dergelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op voorhand niet zijn uit te sluiten, is een projectMER noodzakelijk.

Gelet op de aard en omvang van de totale ontwikkeling van de Rivierzone (> 2.000 woningen en bijbehorend commercieel en maatschappelijk programma) heeft de gemeente besloten om een gecombineerd plan- en projectMER op te stellen, ter onderbouwing van enerzijds de gebiedsvisie Rivierzone Vlaardingen en anderzijds de vervolgbesluiten (in ieder geval de bestemmingsplannen voor de meest concrete ontwikkelingslocaties). Met een gecombineerd planMER-projectMER wordt voorkomen dat eerst een planm.e.r.-procedure wordt doorlopen in het kader van de gebiedsvisie en vervolgens een m.e.r.-beoordelingsbesluit in het kader van de bestemmingsplannen aanleiding kan geven voor een projectm.e.r.-procedure. Dat is met het oog op de totale doorlooptijd ongewenst.

Het MER onderzoekt de maximale milieueffecten die op kunnen treden door de gebiedsontwikkeling als geheel. Het MER beschrijft daarnaast voor deellocaties de randvoorwaarden, maatregelen of aandachtspunten die bij verdere uitwerking kunnen worden meegenomen. Voor een aantal locaties zijn deze randvoorwaarden en aandachtspunten al in beeld door eerder uitgevoerd onderzoek. In hoofdstuk 3 wordt een verdere beschrijving gegeven van de te onderzoeken alternatieven en varianten en de scope van het onderzoek. Mogelijk zijn de resultaten uit het MER van invloed op de keuzes in de gebiedsvisie en/of de kaders voor toekomstige ontwikkelingen binnen de Rivierzone.

1.3. Procedure

Procedure

De Wet milieubeheer vereist dat de gemeente een passende scheiding aanbrengt binnen de ambtelijke organisatie indien de gemeente zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag is voor het MER. Het m.e.r.-proces voor de Rivierzone wordt zodanig vormgegeven dat de medewerkers die vanuit de gemeente (en DCMR) betrokken zijn bij de totstandkoming van het MER niet dezelfde mensen zijn die verantwoordelijk zijn voor de voorbereiding van het politiek-bestuurlijke besluitvormingsproces.

De procedure voor het MER ziet er als volgt uit:

Stap 1: Openbare kennisgeving

De gemeente geeft in een openbare kennisgeving aan dat voor de gebiedsontwikkeling Rivierzone een m.e.r.-procedure wordt doorlopen en dat gelegenheid gegeven wordt zienswijzen naar voren te brengen over het voornemen. Daarbij wordt deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter visie gelegd.

Stap 2: Raadplegen bestuursorganen en advisering over reikwijdte en detailniveau

De betrokken bestuursorganen bij de voorbereiding van ruimtelijke besluiten (artikel 3.1.1. Bro) worden geraadpleegd door de gemeente. De gemeente Vlaardingen kiest er voor om de Commissie voor de m.e.r. niet om een advies te vragen over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Op basis van de zienswijzen en reacties van betrokken bestuursorganen bepaalt het bevoegd gezag vervolgens de definitieve reikwijdte en het detailniveau voor het MER.

Stap 3: Opstellen MER

Aan de hand van de definitieve notitie Reikwijdte en detailniveau wordt het MER opgesteld. Het MER wordt met de definitieve gebiedsvisie Rivierzone Vlaardingen en mogelijk gelijktijdig ook met ontwerpbestemmingsplannen voor deelontwikkelingen ter inzage gelegd. Tevens wordt het MER dan ter toetsing naar de Commissie voor de m.e.r. gestuurd. In het toetsingsadvies beoordeelt de Commissie voor

de m.e.r of het MER de juiste en voldoende milieu-informatie bevat om tot een afgewogen besluiten te komen.

Stap 4: Zienswijzen

Gedurende de termijn van ter visie legging van het MER heeft een ieder de gelegenheid om zienswijzen op het MER in te dienen.

Stap 5: definitief MER

Op basis van de zienswijzen en het advies van de Commissie voor de m.e.r. wordt het MER zo nodig aangevuld. Het MER vormt een bijlage bij de vast te stellen gebiedsvisie en de ruimtelijke vervolgbesluiten. De m.e.r. procedure is hiermee afgerond. In de gebiedsvisie en de bestemmingsplannen (of omgevingsplannen) wordt gemotiveerd op welke wijze is omgegaan met de resultaten en conclusies uit het MER.

Stap 6: Monitoring van de effecten na realisatie

De daadwerkelijk optredende milieugevolgen van de gebiedsontwikkeling worden gemonitord. In het MER wordt een aanzet gegeven welke milieuaspecten om evaluatie of monitoring vragen.

Tabel 1.1. M.e.r.-procedure en koppeling met gebiedsvisie en ruimtelijke besluiten

stap	NRD	MER	Gebiedsvisie en ruimtelijke besluiten deelontwikkelingen
1.	Opstellen Notie Reikwijdte en detailniveau (= NRD)		
2	openbare kennisgeving van het opstellen van een MER = publicatie NRD		
3	Inspraak en raadpleging betrokken overheden over reikwijdte en detailniveau MER. Vaststellen NRD.	Opstarten MER onderzoeken. Reacties op NRD hierbij betrekken.	
4		Opstellen MER	
5		Ter inzage leggingen MER en toetsing Commissie voor de m.e.r.	Afronden gebiedsvisie en ter inzage legging, samen met ontwerpbesluit(en) deelontwikkeling(en) (ontwerpbestemmingsplan of ontwerp-besluit omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan)
6		Zo nodig aanvullen MER n.a.v. toetsingsadvies en/of zienswijzen	Verwerken zienswijzen
7		Definitief MER	Definitieve gebiedsvisie en besluiten deelontwikkeling(en)
8		Beroepsprocedure ruimtelijk besluit (BP en/of omgevingsvergunning) en onderliggend MER	

1.4. Leeswijzer

Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is het startdocument voor het MER voor de gebiedsontwikkeling van de Rivierzone Vlaardingen. De NRD bevat de uitgangspunten voor het MER-

onderzoek, beschrijft de scope van de ontwikkelingen en de onderzoeken en de mogelijke alternatieven. Ook wordt ingegaan op de afbakening is van het plangebied en studiegebied.

In hoofdstuk 2 van deze NRD wordt de ontwikkeling van de Rivierzone nader toegelicht. U leest hier meer over het beoogd programma. In hoofdstuk 3 wordt de reikwijdte en het detailniveau verder toegelicht. Hier wordt naast de alternatieven ook ingegaan op de onderzoeken die in het kader van het MER plaats zullen vinden, inclusief de reeds beschikbare onderzoeksinformatie.

2. Beoogde ontwikkeling

2.1. Voorgeschiedenis

Al in 2004 heeft de gemeente Vlaardingen het Structuurplan Rivierzone vastgesteld dat gericht is op het revitaliseren en de herontwikkeling van de Rivierzone. Belangrijk onderdeel van deze ontwikkeling vindt plaats in het 'Stad & Milieugebied': hier moet de stad Vlaardingen opnieuw een verbinding krijgen met de rivier. In dit gebied liggen enorme kansen waar het gaat om het verbeteren van de ruimtelijk kwaliteit en om te voorzien in woonmilieus die aansluiten bij de woningbehoefte in Vlaardingen en de regio. De ligging aan het water en op korte afstand van het station Vlaardingen Centrum vormen bijzondere kwaliteiten. Om de beoogde gebiedsontwikkeling mogelijk te maken zijn in de loop van de jaren enkele gevestigde (en milieubelastende) bedrijven verplaatst. In het kader van het Structuurplan Rivierzone uit 2004 is een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen. Op basis van de toen beschikbare informatie is geconcludeerd dat er geen sprake was van belangrijke nadelige milieugevolgen en daarmee ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure. In 2009 is een structuurvisie voor de Rivierzone vastgesteld, waarbinnen onderscheid wordt gemaakt in verschillende deelgebieden met elk hun eigen karakter en verschillende doelgroepen.

Sinds de vaststelling van het Structuurplan in 2004 zijn er inmiddels verschillende ontwikkelingen binnen de Rivierzone tot stand gekomen. Zo is in 2017 gestart met de ontwikkeling van de woonwijk Nieuw Sluis, ten zuiden van het station Vlaardingen Centrum (tussen het spoor en de Deltaweg). Het gaat om circa 245 eengezinswoningen. Daarnaast hebben in de loop van de jaren verschillende kleinere bedrijfs- en kantoorlocaties een nieuwe invulling gekregen. Ook is de brug ter hoogte van het Sluisplein opgehoogd en hebben er met het oog op de verkeerssituatie aanpassingen aan de aansluitingen ter plaatse van het Sluisplein plaatsgevonden.

2.2. Gebiedsvisie Rivierzone (2020/2021)

Uitgangspunt voor de scope van de gebiedsontwikkeling is de gebiedsvisie Rivierzone Vlaardingen. De gebiedsvisie onderscheid drie gebieden: Zuidelijke binnenstad, Koningin Wilhelminahaven en Maaswijk. Figuur 2.1 laat de globale begrenzing van de deelgebieden zien. De exacte grenzen tussen de deelgebieden liggen nog niet vast en zullen nader worden gedefinieerd, met name waar het gaat om de overgang tussen de deelgebieden Zuidelijke binnenstad en Maaswijk ter hoogte van de Hoekse Lijn.



Figuur 2.1. Deelgebieden Rivierzone Vlaardingen

Per deelgebied zijn in de gebiedsvisie een gebiedsprofiel en ruimtelijke raamwerk opgenomen:

1. **Zuidelijke binnenstad.** In het gebied ten westen van de Westhavenkade (tussen het station Vlaardingen Centrum en de binnenstad) is ruimte voor kleinschalige inbreiding voor wonen. Het woonmilieu leent zich goed voor diverse doelgroepen: stedelijke gezinnen, starters, senioren. Atelierwoningen zouden goed aansluiten bij het culturele profiel. In de compacte stedelijke setting wordt de kleinschalige openbare ruimte ingezet voor groen, spelen en ontmoeten. Parkeren moet inpandig worden opgelost.
2. **Maaswijk:** Belangrijkste onderdeel binnen dit deelgebied is het Unileverterrein (dat is vrijgekomen vanwege het vertrek van Unilever), dat transformeert naar wonen, werken en onderwijs. Wonen rond het Maaspark en met voorzieningen in de vorm van horeca en detailhandel. Verder omvat dit deelgebied de Deltahout-locatie die zal worden getransformeerd naar wonen en verschillende andere kleinere herontwikkelingslocaties. Het Maaspark kan worden verbeterd door de doorsnijdende infrastructuur eruit te halen en daarmee het park te vergroten en meer samenhang te geven.
3. **Koningin Wilhelminahaven (KW-haven).** Dit deelgebied omvat de percelen rond de KW-haven en het aan de Nieuwe Maas en Buitenhaven gelegen Eiland van Speyk. De KW haven is een plek met sterke historie, met een havensfeer en ruw randje. Er zijn enkele monumentale panden en de kades blijven openbaar toegankelijk. De KW-haven ligt middenin het haven regime en kent daarmee geluidscontouren en risicocontouren. De kades worden actief gebruikt voor overslag. Daarnaast liggen binnenvaartschepen tijdens de nachtperiode in de haven. Verder overstroomt de KW-haven bij hoog water. Het streven is de haven geschikt te maken voor menging van bedrijvigheid, leisure en wonen.

Uitgangspunten en ambities

Vlaardingen heeft een rijke historie met de haven, pakhuizen, haringstegen en herenhuizen. De sluis en de Deltadijk markeren het binnen- en buitendijks gebied. De bijzondere locaties langs de Rivierzone zijn aantrekkelijk voor de woningzoeker. Met de komst van de metro ben je in 15 minuten in het centrum van Rotterdam. De Rivierzone moet een aantrekkelijk woonmilieu vormen voor diverse doelgroepen. Compact wonen, met minder autogebruik, OV en voorzieningen zoals horeca of een park op loopafstand. Naast wonen is er ruimte voor (lichte) bedrijvigheid en maatschappelijke functies zoals onderwijs en zorg. Hierdoor is de Rivierzone aantrekkelijk voor de starter en de senior. Het aanbod van woningen wordt divers: klein en groot, huur en koop en diverse dichtheden. Het is prettig wonen in de Rivierzone.

Voor verschillende deelgebieden zijn al (concept)plannen uitgewerkt. Het ontbreekt hierdoor soms aan structuur en samenhang. De gebiedsvisie brengt ruimtelijke samenhang aan de hand van een aantal onderwerpen.

Ruit van Vlaardingen, ontsluitingsstructuur

De A20, A4, Deltaweg en Marathonweg vormen de hoofdontsluitingsstructuur rond Vlaardingen. In het Actieplan Mobiliteit is de ambitie uitgesproken om het doorgaand verkeer op het Sluisplein te beperken door het afwaarderen van de Deltaweg/ Galgkade. Dit komt het woon- en leefklimaat ten goede en vermindert de barrièrewerking tussen de Rivierzone en de binnenstad. Vrachtverkeer zou hiervoor via de oostzijde (Vulcaanweg) of westzijde (Marathonweg) naar de A4 en de A20 moeten rijden. Op korte termijn is het niet haalbaar om de Deltaweg/Galgkade sterk af te waarderen, wel zijn andere maatregelen denkbaar. Deze zullen worden uitgewerkt in het MER.

Verbinden binnendijks en buitendijks

De historische binnenstad en de havens worden gescheiden door het spoor, de dijk en de Deltaweg. Dwars daarop vormt de oude haven de ruggengraat die binnen- en buitendijks met elkaar verbindt. De sluis is de plek waar de verschillende stromen elkaar ontmoeten. Er is behoefte aan een tweede verbinding, deze kan gevonden worden ter hoogte van de Unileverlocatie. Een derde verbinding is mogelijk vanuit de KW-haven naar de Vulcaanweg die op termijn verbonden kan worden met de Binnensingel.

Oude haven als ruggengraat

Daarnaast is gekeken naar de verkeerscirculatie in de binnenstad rond de oude haven. De Westhavenkade is de rode loper vanaf de metrohalte naar de binnenstad en kan deels worden ingericht als fietsstraat waarmee de westzijde autoluw wordt. Rond het metrostation kan de openbare ruimte worden opgewaardeerd. Tussen de Oude Haven en de Maaswijk zou een voet- en fietsbrug een mooie schakel zijn naar de KW haven.

Fietsen wandelen langs de Maas

Een lange ononderbroken fiets- of wandelroute direct langs de Maas is nog ver weg. Bij toekomstige herontwikkeling van locaties direct langs de rivier kan de oever beetje bij beetje openbaar worden gemaakt. Hiervoor zijn onder meer een brug voor langzaam verkeer over de Nieuwe Haven nodig en een brug over de KW-haven.

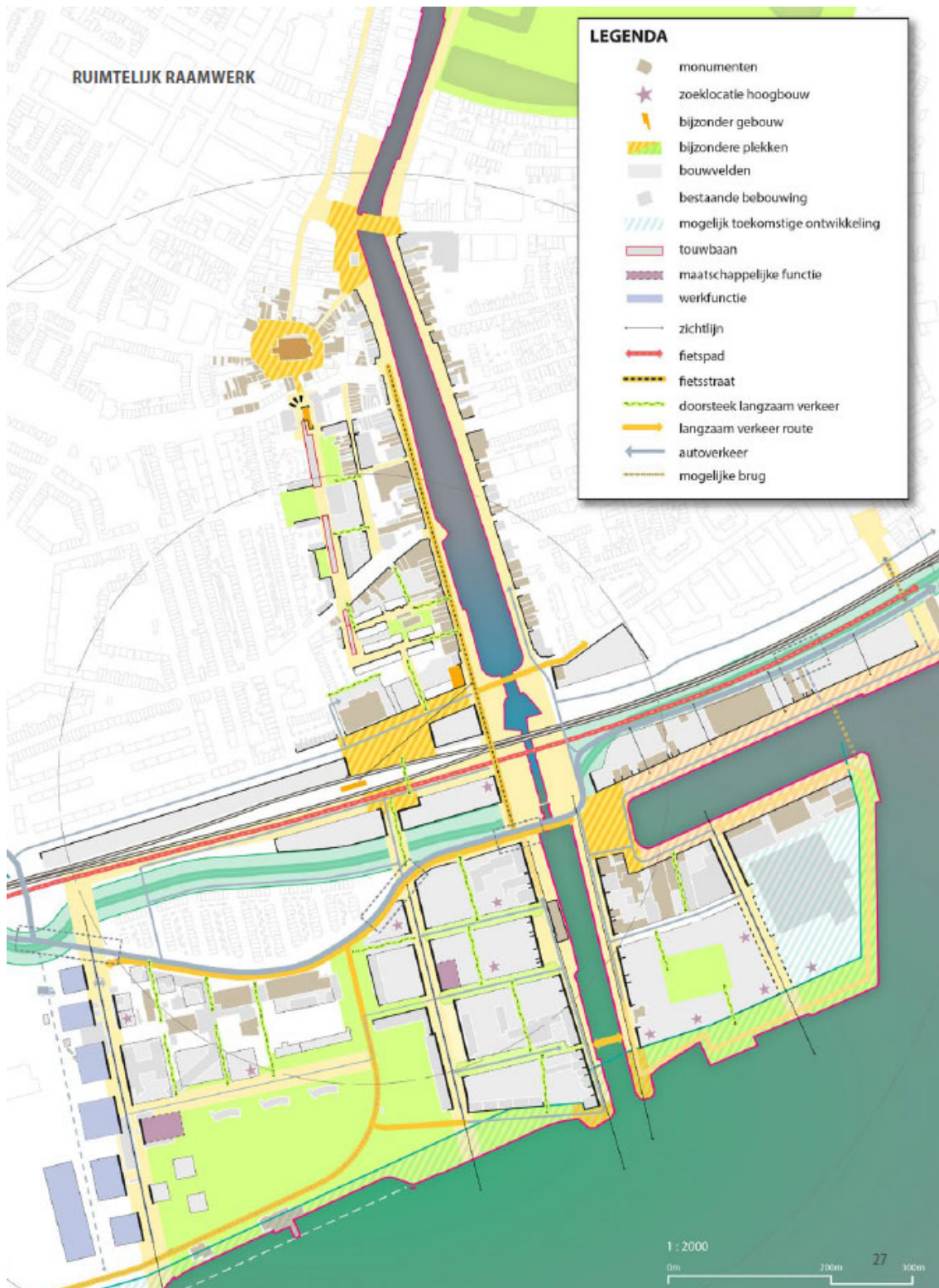
Maaspark als stadsterras

Het Maaspark heeft de potentie uit te groeien tot een volwaardig stadspark. De verdichting van de Rivierzone door de woningbouwontwikkeling onderschrijft het belang van een heringericht en autovrij park als bijpassende stedelijke openbare ruimte. Een opgave hierbij is om het parkeren en aanrijden naar het Deltahotel anders op te lossen.

Parkeren

Momenteel domineert het parkeren de openbare ruimte te veel. Er moet ruimte gevonden worden voor groen, langzaam verkeer en een aantrekkelijke openbare ruimte. Parkeren in de toekomstige situatie vindt plaats op eigen terrein, inpandig of ondergronds. Door samenwerking kunnen efficiëntere parkeeroplossingen worden toegepast inclusief deelautosysteem etc.). Verder zal uitbreiding

plaatsvinden van parkeerregulering bijvoorbeeld met vergunningen. In de beleidsregel parkeernormen is een gebiedsindeling voor de stad opgenomen, bestaande uit: binnenstad, schil centrum, woonwijken, rest bebouwde kom en buitengebied. Als door woningbouwontwikkeling de dominante functies wijzigen, wijzigt ook de gebiedsindeling.



Figuur 2.2 Ruimtelijke raamwerk gebiedsvisie Rivierzone

Programma ontwikkeling Rivierzone

In de gebiedsvisie is het programma niet afgebakend. Wel is per deelgebied op hoofdlijnen inzicht gegeven in de beoogde functiemix (bijvoorbeeld 50% wonen en 50% werken/cultuur/horeca). Voor een aantal van de ontwikkelingslocaties zijn er inmiddels bestemmingsplannen in voorbereiding. Ook voor een groot aantal andere locaties is er informatie beschikbaar over het beoogde programma. Op basis van alle beschikbare informatie is per deelgebied het maximale programma bepaald (zie paragraaf 3.2 van deze notitie reikwijdte en detailniveau). Het totale maximale programma voor de Rivierzone omvat:

1. Circa 3.000 woningen;
2. 25.500 m² bvo aan andere functies en maatschappelijke voorzieningen (maatschappelijk, horeca, leisure, detailhandel, dienstverlening);
3. 2 hectare aan bedrijven binnen het offshorecluster op het voormalige Unileverterrein.

2.3. Mobiliteit

Door de gemeente Vlaardingen is een studie uitgevoerd naar de mogelijke mobiliteitsgevolgen van de ontwikkelingen binnen de Rivierzone. Als basis voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling is gebruik gemaakt van het verkeersmodel van de gemeente Vlaardingen met als basisjaar 2019 en prognosejaar 2040. Uit de verkeersstudie blijkt dat de verkeersafwikkeling op verschillende kruispunten binnen de Rivierzone en op de ontsluitende routes richting de snelwegen nu al een aandachtspunt vormt en door de toekomstige ontwikkelingen verder kan verslechteren. Er zijn maatregelen noodzakelijk om een acceptabele verkeersafwikkeling in de toekomst te kunnen garanderen. Met het verkeersmodel zijn de gevolgen van verschillende maatregelenpakketten (infrastructurele maatregelen en verkeersmaatregelen) doorgerekend. Gelijktijdig met de herontwikkeling van de Rivierzone zullen (gefaseerd) de benodigde maatregelen moeten worden getroffen. Daarnaast is het ook belangrijk om op het niveau van de deelgebieden en de projecten daarbinnen te kijken op welke wijze de automobiliteit / verkeersgeneratie kan worden beperkt en de ligging nabij het station Vlaardingen Centrum optimaal kan worden benut. Daarbij speelt ook de relatie met het gemeentelijk parkeerbeleid een rol. Het MER speelt een rol bij het verder uitwerken van de concrete mobiliteitsmaatregelen.

2.4. Doorlooptijd, fasering en stand van zaken deelontwikkelingen

Binnen de Vlaardingse Rivierzone is sprake van verschillende grondeigenaren en initiatiefnemers. De doorlooptijd en fasering en het ontwikkeltempo zijn onder meer afhankelijk van marktontwikkelingen, de randvoorwaarden op het gebied van milieu en verkeer, de in dat kader te treffen maatregelen en het verloop van de benodigde ruimtelijke procedures. Uitgangspunt voor het MER is een doorlooptijd van 10 jaar. Dat betekent dat in 2031/2032 alle ontwikkelingen en openbare voorzieningen zijn gerealiseerd.

Zuidelijke binnenstad

Binnen dit deelgebied is sprake van verschillende locaties voor herontwikkeling of verdichting binnen het bestaande stedelijk gebied, waaronder de ontwikkeling van het Westhavenkwartier. Omdat de woningaantallen en/of beoogde stedenbouwkundige opzet niet past binnen het vigerende bestemmingsplan dienen ruimtelijke procedures te worden doorlopen om de initiatieven planologische mogelijk te maken.

Koningin Wilhelminahaven

In het gebied rond de Koningin Wilhelminahaven is sprake van verschillende initiatieven. Voor een deel van de locaties is al een concreet bouwplan beschikbaar, maar de benodigde ruimtelijke procedures zijn nog niet doorlopen. Tussen de Waterleidingstraat en de Nieuwe Maas ligt het Eiland van Speyk, een van de grotere ontwikkelingslocaties binnen de Rivierzone. Voor deze ontwikkeling is al wel een voorontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht. Basis voor het bestemmingsplan voor het Eiland van Speyk is het stedenbouwkundig plan dat nadrukkelijk is afgestemd op de akoestische situatie ter plaatse. In de huidige situatie is een groot deel van de percelen binnen dit deelgebied onderdeel van het

gezoneerde industrieterrein (voor de terreinen Koningin Wilhelminahaven en Vulcaanhaven is een wettelijke geluidzone vastgesteld). Met het oog op de beoogde functiewijzigingen dienen het Eiland van Speyk en de percelen rond de Koningin Wilhelminahaven te worden onttrokken aan het gezoneerde industrieterrein. De dezonering van het Eiland van Speyk wordt planologisch vastgelegd in het bestemmingsplan voor die locatie. Voor de dezonering van de percelen rond de Koningin Wilhelminahaven wordt een partiële herziening van de vigerende bestemmingsplannen voorbereid. Verder leidt ook de hoogwaterproblematiek binnen dit deel van de Rivierzone tot randvoorwaarden voor de verschillende initiatieven binnen dit deelgebied.

Maaswijk

Voor het Stationsgebied is al in 2009 een bestemmingsplan vastgesteld dat ruimte biedt voor woningbouw. De ontwikkelingen zoals die nu zijn voorzien binnen het Stationsgebied passen echter niet (volledig) binnen het in 2009 vastgestelde plan. Dat betekent dat voor delen van het Stationsgebied opnieuw een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Dat geldt ook voor een aantal van de ontwikkelingslocaties en initiatieven zuidelijk van de Deltaweg/Galgkade. Voor de herontwikkeling van het voormalige Unileverterrein is een bestemmingsplanprocedure opgestart. Basis voor dat plan is het in 2020 vastgestelde masterplan District-U.

3. Toelichting op reikwijdte en detailniveau van het MER

3.1. Inleiding

De gebiedsvisie zoemt in op de gebieden: Zuidelijke binnenstad, Koningin Wilhelmina haven en Maaswijk. De gebiedsvisie bevat de ruimtelijke kaders: de stedenbouwkundige samenhang, verbindingen tussen gebieden en programmatische uitgangspunten, maar laat ruimte voor nadere uitwerking en invulling. De Rivierzone is een milieubelaste locatie vanwege omliggende geluidgezoneerde industrieterreinen en de scheepvaart over de Nieuwe Maas. Voor sommige locaties is een Stad- en milieubenadering nodig om tot herontwikkeling te komen. Verder liggen er uitdagingen op het gebied van mobiliteit zoals het verminderen van doorgaand (vracht)verkeer, verbeteren van oversteekbaarheid, verminderen van barrières, verbeteren van fiets- en wandelroutes. Er is sprake van binnendijks en buitendijks gelegen deelgebieden. Binnen het buitendijkse gebied dient rekening te worden gehouden met overstromingsrisico's.

3.2. Gecombineerd planMER - projectMER

Zoals toegelicht in paragraaf 1.2 van deze notitie is zowel in het kader van de gebiedsvisie als in het kader van de benodigde vervolgbesluiten sprake van m.e.r.-verplichtingen. Om een opeenstapeling van m.e.r.-procedures en documenten te voorkomen, kiest de gemeente Vlaardingen voor een gecombineerd planMER en projectMER. Dat betekent dat het MER enerzijds inzicht moet geven in de milieugevolgen van de keuzes die voorliggen in het kader van de gebiedsvisie en anderzijds in de milieugevolgen van de concrete ontwikkelingen (in ieder geval waar het gaat om de meest concrete initiatieven waarvoor een bestemmingsplan in voorbereiding is).

Met het oog op de kaderstellende gebiedsvisie is het van belang dat het MER inzicht geeft in de locatiekeuze(s), de maximale milieueffecten die op kunnen treden bij de uitvoering van de gehele gebiedsvisie, de mate waarin en voorwaarden waaronder de ambities daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd en de uitgangspunten en maatregelen voor toekomstige initiatieven binnen de kaders van de gebiedsvisie. Vervolgens zal op een hoger detailniveau worden ingezoomd op de verschillende deelontwikkelingen waarvoor een bestemmingsplan wordt voorbereid (dan wel met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan). Daarbij wordt gebruik gemaakt van de uitgebreide onderzoeken die reeds zijn uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplannen. In paragraaf 3.2 wordt een verdere beschrijving gegeven van de te onderzoeken alternatieven en de scope van het onderzoek.

Het MER zal worden voorzien van een publieksvriendelijke en zelfstandig leesbare samenvatting.

Plangebied en studiegebied

Het *plangebied* voor het MER is weergegeven in figuur 2.1 in het voorgaande hoofdstuk en omvat de drie deelgebieden uit de gebiedsvisie. Dit is het gebied waar de feitelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Het *studiegebied* is het gebied waar milieueffecten, als gevolg van de gebiedsontwikkeling op (kunnen) optreden. Dit is een groter gebied: het plangebied en de omgeving ervan. De reikwijdte van milieugevolgen kan verschillen per milieuaspect. Voor bepaalde milieuaspecten komt het studiegebied vrijwel overeen met het plangebied, voor andere milieuthema's kan het studiegebied zich tot buiten het plangebied uitstrekken. In het MER wordt het studiegebied per omgevingsaspect geconcretiseerd en gemotiveerd.

3.3. Alternatieven

Voor een groot deel van de ontwikkelingslocaties binnen de Rivierzone liggen de programmatische en stedenbouwkundige uitgangspunten op hoofdlijnen vast. Het in het MER onderzoeken van sterk onderscheidende alternatieven voor de ontwikkeling van de Rivierzone is daarom niet aan de orde. Uitgangspunt is het in beeld brengen van de milieugevolgen op basis van het maximale programma (het planvoornemen). Op basis van de resultaten van de effectbeoordeling worden waar relevant alternatieven, varianten en/of maatregelen uitgewerkt.

Referentiesituatie

Vertrekpunt voor de effectbeoordeling is de referentiesituatie. Dit is de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen. Voor de huidige situatie wordt uitgegaan van de feitelijke functionele invulling op dit moment (2021). Dat betekent dat de inmiddels gerealiseerde ontwikkelingen in de Rivierzone zoals Nieuw Sluis (circa 245 woningen) en de transformatie van het kantoorpand op de hoek van de Westhavenkade en de Galgkade (circa 75 woningen) onderdeel zijn van de referentiesituatie. Dat geldt ook voor de zogenaamde autonome ontwikkelingen. Dat zijn ontwikkelingen die doorgang vinden, ook als de beoogde ontwikkeling van de Rivierzone niet plaatsvindt (zichtjaar 2031). Het betreft niet alleen ontwikkelingen binnen het plangebied, maar ook ontwikkelingen buiten het plangebied die van invloed kunnen om de milieusituatie, bijvoorbeeld omdat de ontwikkelingslocatie gebruik maken van dezelfde ontsluitingsroutes als de ontwikkelingen binnen de Rivierzone. Ontwikkelingen worden meegenomen als autonome ontwikkeling wanneer hierover reeds een ontwerpbesluit is genomen. Voorbeelden zijn de verplaatsing van het spooreplacement van het stationsgebied naar een locatie langs de Vulcaanweg (bestemmingsplan vastgesteld) en de buiten de Rivierzone gelegen woningbouwontwikkeling Vijfsluizen (ontwerpbestemmingsplan heeft ter visie gelegen). De laatst genoemde woningbouwontwikkeling omvat circa 440 woningen. Dat betekent onder andere dat de verkeersgeneratie ten gevolge van deze ontwikkeling is meegenomen in het verkeersmodel en de verkeersprognoses die ten grondslag zullen liggen aan de analyses in het MER voor de Rivierzone.

Het planvoornemen

Het voornemen dat de basis vormt voor de effectbeoordeling in het MER omvat het maximale programma voor de Rivierzone conform de gebiedsvisie. In de gebiedsvisie is een globaal programma opgenomen voor de drie gebieden, waarbij met percentagens inzicht is gegeven in de beoogde functiemix in de eindsituatie (bijvoorbeeld 50% wonen en 50% andere stedelijke functies). De percentages zijn dus niet 1-op-1 van toepassing op het toe te voegen programma omdat bij het bepalen van de functiemix in de eindsituatie ook de bestaande functies zijn meegenomen.

Voor de effectbeoordeling in het MER is het maximale toe te voegen programma van belang. Het maximale programma voor de drie deelgebieden vormt het 'planvoornemen'. Op basis van de meest actuele inzichten over de plannen en initiatieven binnen de Rivierzone is een realistische bovengrens bepaald. In totaal gaat het om circa 3.000 woningen, 25.500 m² bvo aan andere functies (horeca, maatschappelijk, cultuur, dienstverlening) en 2 hectare aan bedrijven binnen het offshorecluster op het voormalige Unileverterrein.

Tabel 3.1 Maximale programma per deelgebied

Gebied	Programma MER
KW haven Het programma bestaat hier uit loftachtige appartementen en aanvullend programma zoals horeca, maatschappelijk, cultuur, dienstverlening.	1.000 woningen Overig: 4.000 m2 bvo (horeca, maatschappelijk, cultuur, dienstverlening)
Maaswijk Het programma bestaat uit hoofdzakelijk wonen en onderwijs binnen het oostelijke deel en een mix van wonen, werken, maatschappelijk/ onderwijs binnen het westelijke deel. Binnen het westelijke deel van het voormalige Unileverterrein is een offshorecluster voorzien met relatief lichte bedrijvigheid, als overgangszone tussen het nieuwe stedelijke gebied en de bestaande industrieterreinen.	1.800 woningen Offshorecluster (Unileverterrein): 2 ha bedrijven Overig: 20.000 m2 bvo (horeca, maatschappelijk, cultuur, dienstverlening)
Zuidelijke binnenstad Het programma bestaat hoofdzakelijk uit wonen waaronder grotere woningen voor gezinnen met op beperkte schaal ruimte voor kleinschalige andere functies en voorzieningen.	220 woningen Overig: 1.500m2 bvo (horeca, maatschappelijk, cultuur, dienstverlening)

Het geoptimaliseerde planvoornemen

Op basis van de effectbeoordeling wordt in het MER per omgevingsaspect uitgewerkt op welke wijze eventuele negatieve effecten kunnen worden gemitigeerd of positieve effecten versterkt. Deze maatregelen kunnen per deelgebied verschillen.

Het geoptimaliseerde planvoornemen betreft het - waar nodig of gewenst- aangevulde planvoornemen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen deelgebied- of locatiespecifieke maatregelen en randvoorwaarden en deelgebied- of locatieoverstijgende maatregelen en randvoorwaarden. Het geoptimaliseerde planvoornemen vormt het uitgangspunt voor de keuzes die voorliggen in het kader van de gebiedsvisie en de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de vervolgbesluiten.

3.4. Onderzoeken

Afgelopen jaren zijn voor diverse deelgebieden al onderzoeken uitgevoerd. Daarnaast zijn voor sommige omgevingsaspecten ook deelgebied overstijgende gevolgen in beeld gebracht. Hiervan wordt uiteraard gebruik gemaakt bij het opstellen van het MER. Deze paragraaf beschrijft op hoofdlijnen de onderzoeksopzet voor het MER. Het is niet uitgesloten dat gedurende het opstellen van het MER, naar aanleiding van uitkomsten van deelonderzoeken of nieuwe ontwikkelingen en inzichten, andere accenten worden geplaatst of andere keuzes worden gemaakt. Op basis van de analyse van de referentiesituatie en de beschrijving van de effecten van de ontwikkeling van de Rivierzone zal in het MER worden ingezoomd op de maatgevende omgevingsaspecten en de mogelijk te treffen maatregelen.

Geluid

Het MER geeft inzicht in de optredende geluidbelastingen (ten gevolge van het wegverkeer, railverkeer, scheepvaart, industrie, nestgeluid¹ aangemeerde schepen en overige bedrijvigheid). Daarbij gaat het om de geluidbelasting ter plaatse van de toekomstige woningen, de omliggende woongebieden en andere geluidgevoelige bestemmingen. Voor de meest concrete ontwikkelingen zal op basis van de informatie die beschikbaar is het kader van de bestemmingsplannen ook inzicht worden gegeven in de gevolgen voor het aantal gehinderden.

De geluidbelasting binnen de Rivierzone is in grote mate bepalend voor de stedenbouwkundige keuzes. Dat geldt in het bijzonder voor de geluidbelasting door de industrieterreinen en de schepen (zowel het nestgeluid als de varende schepen). In de huidige situatie is een groot deel van de Rivierzone aangewezen als geluidgezoneerd industrieterrein. Voor de terreinen Vulcaanhaven, Koningin Wilhelminahaven en Klein Vettoord is één wettelijke geluidzone vastgesteld. Het voormalige Unileverterrein, het Eiland van Speyk en de percelen rond de Koningin Wilhelminahaven zijn in de vigerende bestemmingsplannen onderdeel van het gezoneerde industrieterrein. Feitelijk zijn er echter geen 'grote lawaaimakers' meer gevestigd binnen de te herontwikkelen gebieden. Om de beoogde transformatie mogelijk te maken wordt het gezoneerde industrieterrein verkleind. Het nestgeluid vanuit de Vlaardingse havens vraagt om specifieke aandacht. Uitgaande van de huidige situatie en de maximale bezetting (ligplaatsen) die op basis daarvan mogelijk is, leidt het nestgeluid tot beperkingen voor de woningbouwontwikkelingen op de omliggende percelen. In het MER kan in beeld worden gebracht welke (strategische) keuzes en maatregelen mogelijk zijn in het havengebied.

In het MER wordt inzicht gegeven in de optredende geluidbelastingen en de aantallen (potentieel) geluidgehinderden. Op basis van de resultaten wordt inzichtelijk gemaakt welke maatregelen getroffen kunnen worden om het geluidsniveau bij nieuwe woningen te verminderen. Daarbij gaat het zowel om een afweging van de mogelijke bronmaatregelen als de maatregelen die binnen de verschillende deelgebieden kunnen worden getroffen (zoals afscherming door akoestisch optimale stedenbouwkundige opzet, het eventueel uitsluiten van geluidgevoelige functies op bepaalde locaties en de mogelijke akoestische maatregelen op gebouw- en woningniveau). In het kader van de bestemmingsplannen voor de ontwikkelingslocaties aan de Nieuwe Maas wordt de stad-en-milieubenadering toegepast omdat de geluidbelasting ten gevolge van de industrie hoger is dan de maximale ontheffingswaarde uit de Wet geluidhinder. Voor een deel van de woningen wordt een Stap 3-besluit op grond van de Interimwet stad-en-milieubenadering genomen. Het MER bevat informatie die kan worden gebruikt voor de in dat kader benodigde onderbouwingen.

Tevens wordt in het MER aandacht besteed aan de mogelijke gevolgen van de ontwikkelingen voor de geluidbelasting ter plaatse van de bestaande woningen in en buiten het plangebied. Daarbij gaat het in het bijzonder om de bestaande woningen langs de ontsluitende wegen. Waar relevant wordt ook ingegaan op maatregelen om de geluidbelasting ter plaatse van bestaande woningen te beperken.

Luchtkwaliteit

Op basis van gegevens uit het verkeersmodel worden de gevolgen voor de luchtkwaliteit langs de ontsluitende wegen berekend (stikstofdioxide en fijn stof). Berekend wordt welke invloed de gebiedsontwikkeling heeft op de luchtkwaliteit door inzichtelijk te maken welk aantal gevoelige bestemmingen met significante toe- of afname van concentraties te maken krijgt. Daarbij worden de optredende concentraties getoetst aan de wettelijke grenswaarden en de gezondheidskundige advieswaarden. In de huidige situatie is er geen sprake van overschrijding van luchtkwaliteitsnormen.

Gezondheid en leefbaarheid

De leefbaarheid en gezondheid binnen de Rivierzone wordt mede bepaald door verkeersgerelateerde milieueffecten: geluid en luchtkwaliteit. Behalve de hoeveelheid verkeer is ook de doorstroming

¹ Dit betreft het continue geluid van aggregaten ten behoeve van de stroomvoorziening aan boord, ook tijdens de periode dat het schip gedurende de nacht ligt afgemeerd aan de kade.

belangrijk voor de mate van geluidhinder en de luchtkwaliteit. Daarnaast zijn de industrieterreinen en de scheepvaart op de Nieuwe Maas in hoge mate bepalend voor het woon- en leefklimaat binnen het gebied (akoestische situatie, geurbelasting, risicosituatie). De voorgenoemde aspecten hebben allemaal een gezondheidscomponent. Naast de aspecten die betrekking hebben op gezondheidsbescherming (daaronder vallen ook verkeersveiligheid en sociale veiligheid) is aandacht nodig voor gezondheidsbevordering (groene leefomgeving, ruimte voor ontmoeten, sociaal contact en bewegen, voorzieningen op korte afstand). In het MER wordt inzicht gegeven in de gezondheidssituatie binnen de Rivierzone in brede zin, de mogelijke gevolgen van de beoogde ontwikkelingen en de maatregelen en randvoorwaarden waarmee kan worden gestuurd op het beperken van nadelige gezondheidseffecten en het bevorderen van de gezondheidssituatie.

Verkeer en parkeren

Het MER geeft inzicht in de effecten op het gebied van bereikbaarheid, verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid. Het gaat hierbij om de Rivierzone zelf en de effecten van de ontwikkeling op het functioneren van de verkeersstructuur in de aansluitende gebieden en de hoofdinfrastructuur.

Onderdeel van de verkeersstudie is een mobiliteitstoets, een verkeerskundige analyse en effectbeoordeling. De bereikbaarheid wordt beoordeeld voor het autoverkeer (intensiteit/capaciteit-verhoudingen op wegvakken en wachtrijlengtes of –tijden voor kruispunten), openbaar vervoer en langzaam verkeer. De verkeersveiligheid wordt getoetst door de vormgeving van de hoofdontsluitingsstructuur (wegverkeer en langzaam verkeer) te toetsen aan de uitgangspunten van Duurzaam Veilig. Ten slotte wordt een toelichting gegeven op parkeeroplossingen.

De afgelopen periode zijn er reeds berekeningen uitgevoerd met het verkeersmodel die inzicht geven in de verkeersintensiteiten en I/C-verhoudingen in de huidige situatie, de referentiesituatie en de situatie met alle ontwikkelingen die nu zijn voorzien (op basis van maximale programma's). Tevens is in beeld gebracht met welke maatregelen kan worden gekomen tot een acceptabele verkeersafwikkeling. Deze informatie vormt het vertrekpunt voor de verkeersanalyses in het MER. De resultaten van de verkeersmodelberekeningen vormen input voor de onderzoeken geluid, stikstofdepositie en luchtkwaliteit.

In het MER wordt beschreven welke maatregelen nodig zijn voor een geslaagde verandering in mobiliteit, alsmede wat de effecten zijn als deze maatregelen worden nagelaten. Daarbij speelt ook de relatie met de gemeentelijke mobiliteitsagenda en parkeernormering een belangrijke rol.

Geur

Een aantal van de industriële bedrijven op de industrieterreinen is van invloed op de geurhindersituatie binnen de Rivierzone. Daarbij gaat het zowel om bedrijven aan de Vlaardingse zijde van de Nieuwe Maas als aan de overzijde van de rivier. In het provinciale geurbeleid is vanwege de cumulatie van geur een speciale geuraanpak vastgelegd voor het kerngebied van de Rijnmond. Er is informatie beschikbaar die een indicatie geeft van de optredende cumulatieve geurbelasting binnen het plangebied. Op basis van deze informatie wordt in het MER inzicht gegeven in de geurhindersituatie en de mogelijke gevolgen van de beoogde transformatie voor het aantal gehinderden. Ook wordt aandacht besteed aan de mogelijke gevolgen van het voornemen voor de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van de geurrelevante bedrijven. Op basis van de effectbeoordeling wordt inzicht gegeven in de mogelijk daaruit volgende randvoorwaarden en uitgangspunten voor de ontwikkelingen binnen de verschillende deelgebieden.

Externe veiligheid

Binnen de Vlaardingse Rivierzone en in de omgeving daarvan zijn verschillende risicobronnen aanwezig, waaronder het transport van gevaarlijke stoffen over de Nieuwe Maas en verschillende risicovolle inrichtingen. Voor de inrichtingen geeft het MER op basis van kwantitatief onderzoek inzicht in de risicosituatie (plaatsgebonden risico en groepsrisico) ter hoogte van het plangebied en de gevolgen van

de voorgenomen ontwikkeling. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de onderzoeken die in kader van de verschillende deelontwikkelingen zijn uitgevoerd.

Voor het berekenen van het groepsrisico in verband met de scheepvaart is nog geen bruikbaar rekenprotocol beschikbaar. Op basis van de gegevens die ook zijn gebruikt bij de vaststelling van het Basisnet, de te verwachten ontwikkelingen in de populatiedichtheid en vuistregels wordt in het MER ingegaan op de mogelijke gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico. Tevens wordt aandacht besteed aan de gevolgen van het plasbrandaandachtsgebied langs de Nieuwe Maas.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg wordt gezien de afstand tot het plangebied (snelwegen) en de beperkte omvang van het aantal transporten (gemeentelijke wegen) volstaan met een analyse op hoofdlijnen op basis van beschikbare informatie (geen kwantitatief onderzoek).

Duurzaamheid en klimaatadaptatie

In het MER wordt hierbij met name gekeken naar de ambities op gebied van energietransitie, klimaatadaptatie en circulair bouwen. Op hoofdlijnen wordt inzicht gegeven in de energiebehoefte en de wijze waarop daar op een duurzame wijze in kan worden voorzien. Waar het gaat om klimaatadaptatie spelen onder andere de overstromingsrisico's binnen het buitendijks gelegen deel van de Rivierzone een rol. Het MER geeft inzicht in de randvoorwaarden en mogelijke maatregelen voor de verschillende ontwikkelingen.

Ruimtelijke kwaliteit

Het MER beschrijft de effecten van de beoogde ontwikkelingen op de ruimtelijke kwaliteit, immers een belangrijke doelstelling van de ontwikkeling is om een aantrekkelijk woon- en werkgebied te realiseren. Het aspect ruimtelijke kwaliteit omvat de cultuurhistorische en archeologische waarden. Ook wordt aandacht besteed aan de recreatieve waarden, de aanwezigheid van voorzieningen en de mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik. In het MER worden de huidige en toekomstige kwaliteiten beschreven.

Water, bodem, ondergrond

De beoordeling van de effecten op het watersysteem wordt kwalitatief besproken en waar nodig kwantitatief bepaald. Het MER beschrijft de effecten op waterveiligheid (waterkering), overstromingsrisico's, de waterkwantiteit en waterkwaliteit en het afvalwater / riolering. Het MER geeft daarnaast inzicht in de bestaande bodemkwaliteit gelet op de functiewijzigingen die optreden (op basis van beschikbare informatie en onderzoeken).

Ecologie

In het kader van het MER wordt onderzocht wat de effecten zijn op beschermde gebieden en beschermde soorten in en om het plangebied. De effecten worden op basis van bureauonderzoek onderbouwd. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van de resultaten van de veldonderzoeken die in het kader van de verschillende deelontwikkelingen zijn uitgevoerd. In het MER wordt ook beschouwd welke kansen het plangebied biedt voor verhoging van natuurwaarden. In verband met de uitvoerbaarheid van de plannen wordt onderzoek gedaan naar stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden in de omgeving.

Realisatiefase

Gezien de doorlooptijd voor de herontwikkeling van de Rivierzone is het van belang om ook aandacht te besteden aan effecten tijdens de realisatiefase en mogelijke tijdelijke situaties. Daarbij gaat het zowel om de gevolgen voor bestaande en toekomstige bewoners (geluid, trillingen, verkeer) als natuurwaarden (beschermde soorten, stikstofdepositie). Het MER geeft op hoofdlijnen inzicht in de te verwachten effecten en de mogelijke maatregelen die kunnen worden getroffen om ongewenste situaties te voorkomen.

3.4.1. Samenvattende overzichtstabel

De navolgende tabel geeft een samenvattend overzicht van de thema's en effecten die in het MER worden beschouwd en de werkwijze (kwantitatief of kwalitatief onderzoek).

Tabel 3.2 Beoordelingskader

Thema	Te beschrijven effecten	Werkwijze
Woon- en leefklimaat en gezondheid		
Geluid (wegverkeerslawaai, railverkeer, scheepvaart, industrielawaai, nestgeluid, overige bedrijven, cumulatie)	Geluidbelasting ter plaatse van nieuwe woningen Gevolgen geluidbelasting ter plaatse van bestaande woningen Aantallen geluidgehinderden (voor meest concrete initiatieven)	Kwantitatief
Luchtkwaliteit	Gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen ter plaatse van nieuwe en bestaande woningen	Kwantitatief
Geur	Gevolgen voor de geurbelasting en kans op hinder	Kwalitatief, op basis van beschikbare informatie en studies
Externe Veiligheid	Risico's vanwege relevante risicobronnen (gevolgen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico)	Kwantitatief voor de inrichtingen en op basis van beschikbare informatie en vuistregels voor de transportroutes
Gezondheid	Gezondheidseffecten: gezondheidsbescherming en gezondheidsbevordering	Deels kwantitatief (op basis van resultaten deelonderzoeken), deels kwalitatief
Mobiliteit		
Verkeersafwikkeling	Intensiteiten (I/C verhoudingen) Functioneren kruispunten	Kwantitatief
Veiligheid en structuur	Verkeersveiligheid Oversteekbaarheid	Kwalitatief
Parkeren	Parkeerbalans	Kwantitatief
Duurzame mobiliteit	Gevolgen OV- en fietsgebruik, elektrisch vervoer	Kwalitatief, waar mogelijk kwantitatief
Duurzaamheid		
Duurzaamheid gebied	<ul style="list-style-type: none"> • Energie • Klimaatadaptatie • Circulair bouwen 	Kwalitatief / kwantitatief

Thema	Te beschrijven effecten	Werkwijze
Ruimtelijke kwaliteit		
Cultuurhistorie en archeologie	Invloed op en inpassing van archeologische en cultuurhistorische waarden	Kwalitatief
Ruimtegebruik	Recreatieve waarde, voorzieningen op korte afstand en mogelijkheden meervoudig ruimtegebruik	Kwalitatief
Water, bodem en ondergrond		
Bodem en ondergrond	Effect op de bestaande bodemkwaliteit en geschiktheid bestaande bodemkwaliteit	Kwalitatief, op basis van beschikbare gegevens
Waterstaat	Effect waterkwaliteit Watercompensatie opgave Waterveiligheid Afvalwater en riolering Grondwater	Kwalitatief Kwantitatief Kwalitatief Kwalitatief Kwalitatief
Ecologie		
Beschermde gebieden	Effect op beschermde gebieden (Natura 2000/NNN)	Kwalitatief m.u.v. stikstof (kwantitatief)
Biodiversiteit	Effect op beschermde soorten Vergroten biodiversiteit / natuurwaarden	Kwalitatief
Bouwfase		
	<ul style="list-style-type: none"> • Geluid • Stikstof • Stofhinder • Beschermde soorten • Trillingen • Bereikbaarheid 	De effecten in de bouwfase worden kwalitatief in beeld gebracht.

3.5. Monitoring

Gezien de looptijd en de onzekerheden is het belangrijk om in het MER ook aandacht te besteden aan de monitoring en evaluatie van de milieugevolgen. Onvoorziene ontwikkelingen (ontwikkelingen in de milieusituatie, technologische ontwikkelingen, ontwikkelingen in wet- en regelgeving of maatschappelijke en economische ontwikkelingen) kunnen aanleiding geven om tijdens de planperiode bij te sturen. Het MER zal waar relevant aanbevelingen doen voor de thema's waarvoor en wijze waarop monitoring van de milieusituatie en omgevingskwaliteit plaats kan vinden. Deze monitoring kan onderdeel zijn van een bredere monitoring waarbij gedurende de gebiedsontwikkeling wordt bekeken in hoeverre de vooraf gestelde doelen en ambities worden gerealiseerd.



Nota van zienswijzen

Samenvatting en beantwoording

Notitie reikwijdte en detailniveau MER Rivierzone

Vlaardingen, september / oktober 2021

Wijze van beantwoording

Gelet op de aard en omvang van de totale ontwikkeling van de Rivierzone (> 2.000 woningen en bijbehorend commercieel en maatschappelijk programma) heeft de gemeente besloten om een gecombineerd plan- en projectMER op te stellen, ter onderbouwing van enerzijds de gebiedsvisie Rivierzone Vlaardingen en anderzijds de vervolgbesluiten (in ieder geval de bestemmingsplannen voor de meest concrete ontwikkelingslocaties).

De gemeente heeft in een openbare kennisgeving aangegeven dat voor de gebiedsontwikkeling Rivierzone een m.e.r.-procedure wordt doorlopen en dat gelegenheid gegeven wordt zienswijzen naar voren te brengen over het voornemen. In dat kader is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter visie gelegd. Ook zijn op basis van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna: NRD) de bestuursorganen geraadpleegd die op basis van artikel 3.1.1. Bro worden betrokken bij de voorbereiding van ruimtelijke besluiten.

Deze nota van beantwoording bevat een samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen. De ontvangen zienswijzen zijn puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechter kolom wordt aangegeven of de zienswijze van invloed is op de reikwijdte en het detailniveau van het MER.

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
1	<i>Zienswijze Peutz, namens: Arkema, DFDS Seaways, Koole Tankstorage Minerals, Kreber, Recycling Combinatie, Shell Nederland Raffinaderij, Shin-Etsu, Vopak Terminal Vlaardingen (per brief, d.d. 25 augustus 2021).</i>		
1.1	Verzocht wordt de Commissie voor de m.e.r. om advies te vragen.	Bij het opstellen van de Notitie reikwijdte en detailniveau is gebruik gemaakt van de ervaringen van betrokken partijen met vergelijkbare grootschalige gebiedsontwikkelingen. Vanuit de inhoud is er geen directe aanleiding om de Commissie voor de m.e.r. in deze fase in te schakelen. Een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het MER is in tegenstelling tot het toetsingsadvies vrijwillig gelet op artikel 7.9, tweede lid onder c. Wm. Op het moment dat het MER gereed is, zal het rapport ter toetsing worden voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r. conform artikel 7.12 Wm.	Onder verwijzing naar de beantwoording van uw zienswijze wordt geconcludeerd dat deze niet leidt tot andere keuzes ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het MER en/of de wijze waarop de m.e.r.-procedure wordt doorlopen.
1.2	ProjectMER voldoende hoog detailniveau, hoe omgaan met hoge milieubelasting, mitigerende maatregelen, geen maatregelen opleggen aan bedrijven.	Wij onderschrijven dat een projectMER hogere eisen stelt aan het detailniveau van de beoordeling en onderliggende onderzoeken dan een planMER. Duidelijk is ook dat de milieusituatie binnen de Rivierzone leidt tot randvoorwaarden en aanleiding geeft voor het treffen van maatregelen. Uitgangspunt daarbij is dat de	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
		vergunde rechten van de bedrijven worden gerespecteerd en dat maatregelen zoveel mogelijk binnen het plangebied worden getroffen. Mede op basis van de gedetailleerde onderzoeken die reeds zijn uitgevoerd in het kader van de in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen zal in het MER worden ingezoomd op de meest concrete ontwikkelingslocaties en de te treffen maatregelen.	
1.3	Besluitvorming containerwoningen vooruitlopend op MER.	In het MER wordt voor het voormalige Unileverterrein uitgegaan van het maximale programma zoals dat in de eindsituatie is beoogd en wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. De containerwoningen zijn een tijdelijke invulling en in de eindsituatie niet meer aanwezig. De potentiële milieugevolgen van dat programma zijn vele malen groter dan die van de tijdelijke containerwoningen op een klein deel van het terrein. Daarmee wordt in het MER voor het voormalige Unileverterrein de worstcase situatie onderzocht. Voor de containerwoningen zijn de milieugevolgen in een afzonderlijke m.e.r.-beoordelingsnotitie in beeld gebracht en afgewogen. Daaruit blijkt dat belangrijke nadelige milieugevolgen ten gevolge van deze tijdelijke functie kunnen worden uitgesloten.	
1.4	Geldende kaders niet benoemd in NRD.	In de NRD is gekozen voor een toelichting op hoofdlijnen van de beoogde onderzoeksopzet in het	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
		MER. In de documenten die in de volgende fase ter visie worden gelegd (gebiedsvisie, bestemmingsplannen, MER en/of de onderliggende onderzoeken) wordt inzicht gegeven in de geldende kaders.	
1.5	Rekening houden met vergunde rechten en planologische ontwikkelingsmogelijkheden bedrijven.	Uitgangspunt is dat de geldende rechten van de bedrijven worden gerespecteerd.	
1.6	Het niet kwantitatief uitvoeren van een deel van de onderzoek geeft vertekend beeld van de werkelijke milieubelasting. In de zienswijze wordt specifiek ingegaan op de onderzoeksmethodiek voor de aspecten geluid, geur, gezondheid, mobiliteit, overstromingsrisico's en EV.	De in de zienswijze genoemde omgevingsaspecten nemen een belangrijke plaats in het MER in. Voor de meeste van de genoemde aspecten wordt op basis van kwantitatief onderzoek inzicht gegeven in de gevolgen van de ontwikkeling van de Rivierzone. Ten behoeve van het MER zijn uitgebreide analyses uitgevoerd met het verkeersmodel. Ook voor geluid wordt op basis van kwantitatief onderzoek ingegaan op de akoestische gevolgen. Op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplannen wordt ingezoomd op de verschillende ontwikkelingslocaties en de te treffen maatregelen. Cumulatie van geluid en laagfrequent geluid spelen daarbij nadrukkelijk een rol. De gevolgen voor het groepsrisico van de relevante risicobronnen worden gekwantificeerd en er zal inzicht worden gegeven in de cumulatieve geurbelasting (op basis van de kaarten	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
		van DCMR). Op basis van de uitkomsten van de verschillende deelonderzoeken gaat het MER in op de mogelijke gezondheidseffecten. Waar het gaat om de overstromingsrisico's ligt in het MER de focus op de maatregelen die in het buitendijkse gebied mogelijk zijn om ongewenste situaties en risico's te voorkomen.	
2	<i>Juridisch advies Kalenberg, namens: bewoners Oosthavenkade (per brief, d.d. 10 september 2021).</i>		
2.1 En 2.2	NRD gaat in op reikwijdte, maar niet tot nauwelijks op detailniveau. Gecombineerd planMER-projectMER bijna onmogelijk. NRD geeft onvoldoende inzicht in de afbakening en aanpak van de onderzoeken.	Het detailniveau van de onderzoeken en analyses in het MER verschilt per omgevingsaspect en per ontwikkelingslocatie. In algemene zin kent een planMER in het kader van een visie voor een groter gebied een relatief hoog abstractieniveau. In dit geval is gekozen voor een gecombineerd planMER/projectMER waarbij voor de meest concrete ontwikkelingslocaties een meer gedetailleerde beoordeling wordt opgenomen. Voor een toelichting op de aanpak van de onderzoeken wordt verwezen naar het MER en de onderliggende onderzoeksrapporten.	Onder verwijzing naar de beantwoording van uw zienswijze wordt geconcludeerd dat deze niet leidt tot andere keuzes ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het MER en/of de wijze waarop de m.e.r.-procedure wordt doorlopen. Daarbij wordt opgemerkt dat een groot aantal van de omgevingsaspecten en opgave die in de zienswijze worden genoemd onderdeel zijn van de in de NRD voorgestelde onderzoeksopzet. De
2.3	Belangrijk dat afstemming en overleg	Met de genoemde overlegpartners en adviseurs heeft	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	plaatsvindt met Rijkswaterstaat, Veiligheidsregio, Omgevingsdienst, GGD en Hoogheemraadschap van Delfland. Wanneer vinden deze overleggen plaats en op welke wijze vindt verslaglegging plaats in de definitieve NRD en/of het MER?	in het kader van verschillende ontwikkelingen binnen de Rivierzone reeds afstemming en overleg plaatsgevonden en dat zal ook de komende jaren bij de verdere uitwerking van de plannen worden voortgezet. In de verschillende bestemmingsplannen wordt verslag gedaan van het gevoerde overleg, de eerdere reacties en de wijze waarop daarmee in de plannen is omgegaan.	onderzoeksopzet die in de NRD op hoofdlijnen uiteen is gezet, zal in het MER en de onderliggende rapportages nader worden geconcretiseerd (met een toelichting op de gebruikte modellen, de toegepaste onderzoeksmethodiek, de afbakening van het studiegebied en de gehanteerde onderzoeksuitgangspunten).
2.4	Het is niet duidelijk op welke wijze u inbreng van inwoners/bewoners/stakeholders en belanghebbenden betreft bij uw besluitvorming. De Stichting Nieuwe Haven wordt hierbij in het geheel niet genoemd, maar is wel een relevante gesprekspartner.	Binnen de m.e.r.-procedure wordt de mogelijkheid geboden om te reageren op de reikwijdte en detailniveau en op een later moment een zienswijze op de ruimtelijke besluiten en het MER in te dienen. Verdere afstemming en communicatie met belanghebbenden vindt plaats in het kader van de gebiedsvisie en de ruimtelijke procedures voor de ontwikkelingslocaties.	Een aantal van de punten uit uw zienswijze heeft geen directe relatie met de inhoud van het MER, maar wel met het bestemmingsplan voor het Eiland van Speyk (en de specifieke milieuonderzoeken die in dat kader worden uitgevoerd). Het MER en ontwerpbestemmingsplan voor het Eiland van Speyk zullen
2.5	Koppeling met bestemmingsplanprocedures is onduidelijk.	Gelijktijdig met het MER en de ontwerp-gebiedsvisie zal een aantal ontwerpbestemmingsplannen ter visie worden gelegd, waaronder het ontwerpbestemmingsplan voor het Eiland van Speyk.	gelijktijdig ter visie worden gelegd.
2.6 2.7 2.8 2.9	Het in het MER onderzoeken van sterk onderscheidende alternatieven voor de ontwikkeling van de Rivierzone is daarom volgens uw notitie niet aan de orde. Wat	Voor verschillende ontwikkelingslocaties liggen de programmatische en stedenbouwkundige uitgangspunten (in ieder geval op hoofdlijnen) vast. Zo is voor het voormalige Unileverterrein bijvoorbeeld een masterplan vastgesteld. Ook zijn er door de gemeente	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>verstaat u onder sterk onderscheidende alternatieven bij de uitvoering van de projecten: meer of minder woonlagen, uitwisseling woning aantallen tussen Maaswijk en Eiland van Speyk?</p> <p>Gepleit wordt voor een meer evenwichtige verdeling van de aantallen woningen over de diverse gebieden en over hoog- en laagbouw, zoals in de twee stedenbouwkundige plannen met betrekking tot het Eiland van Speyk aangegeven. Het zou logisch geweest zijn om in ieder geval deze twee stedenbouwkundige plannen als alternatief door te laten rekenen in het MER.</p> <p>Daarnaast moet het ook mogelijk zijn de maximale opgave op een andere manier te spreiden over de Maaswijk, de KW-haven, het Unileverterrein en het Eiland van Speyk dan nu in de notitie opgenomen.</p>	<p>voor een aantal locaties zogenaamde kavelpaspoorten vastgesteld. Voor het Eiland van Speyk en Maaswijk-West heeft vooroverleg plaatsgevonden op basis van de voorontwerpbestemmingsplannen. Gezien het planproces tot dusver, de gemaakte afspraken en de genomen besluiten is er geen ruimte om in het MER sterk uiteenlopende alternatieven te onderzoeken. Met volwaardige alternatieven bedoelen we een compleet andere invulling van het gebied of grote wijzigingen van het programma. Wel kan het MER leiden tot aanvullende randvoorwaarden of maatregelen voor de toekomstige initiatieven binnen de Rivierzone.</p> <p>Mede op basis van de uitgevoerde milieuonderzoeken is voor het Eiland van Speyk een nieuw stedenbouwkundig plan gemaakt. Uit de resultaten van de reeds uitgevoerde onderzoeken blijkt dat ten opzichte van het eerdere stedenbouwkundige plan sprake is van een aanzienlijke verbetering van de akoestische situatie ter plaatse. Het in het MER onderzoeken van het oude stedenbouwkundige plan heeft geen meerwaarde en zal niet leiden tot nieuwe inzichten of andere keuzes.</p>	
2.10, 2.11,	Per 1 juli 2022 zal naar alle waarschijnlijkheid	Het MER, de gebiedsvisie en de ontwerpbestemmingsplannen voor de meest concrete	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
2.12, 2.14	<p>de Omgevingswet van kracht worden. U streeft er kennelijk naar om voor 1 juli 2022 de benodigde bestemmingsplannen gereed te hebben casu quo gewijzigd, om de uitvoering van uw plannen gereed te hebben in 2031/2032). Dit leidt tot een aantal merkwaardige constructies.</p> <p>Aan de ene kant negeert u het concept onder de Omgevingswet, van de (integrale) fysieke leefomgeving door hoofdzakelijk uit te gaan van milieueffecten, externe veiligheid en dergelijke, terwijl u ook een verwijzing naar omgevingskwaliteit en de fysieke leefomgeving lijkt te maken met de overzichtstabel waar klimaat en energie worden genoemd zonder nadere invulling. Opvallend hierbij is dat het thema gezondheid als zodanig niet nader wordt benoemd en uitgewerkt.</p> <p>Verzocht wordt om nu al uit te gaan van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet en het concept van de</p>	<p>ontwikkelingslocaties zullen voorafgaand aan het in werking treden van de Omgevingswet ter visie worden gelegd. Dat betekent dat het huidige regime (Wro) van toepassing is. Desondanks wordt in het MER wel gekozen voor een brede afweging van de gevolgen voor de omgevingskwaliteit, inclusief aspecten als klimaat, gezondheid en duurzaamheid waarbij wordt getoetst aan de ambities voor de Rivierzone.</p>	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>integrale fysieke leefomgeving in uw NRD te verwerken. Nu bovendien de realisatie van uw plan en projecten de gehele transitieperiode van bestemmingsplan naar omgevingsplan betreft (1 januari 2030) is het raadzaam bij het uitvoeren van de mer uit te gaan van het Besluit activiteiten leefomgeving en Besluit kwaliteit leefomgeving. Thema's met betrekking tot overstromingsrisico, energietransitie en klimaatadaptatie (resultaten stresstest) worden in uw NRD nu nog onderbelicht.</p> <p>Het is onduidelijk waarom u zoveel haast wilt maken om voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet alle planologische procedures gereed wilt hebben, terwijl het MER nog zoveel kan veranderen aan de Gebiedsvisie Rivierzone en daarmee op de plannen voor de diverse gebieden.</p>		
2.15	In de aanleiding spreekt u over hoogwaardig woon- werk en verblijfsgebied. Op welke wijze definieert u hoogwaardig en welke randvoorwaarden gelden daarbij en op welke	In de gebiedsvisie wordt met de gebiedsprofielen en het ruimtelijk raamwerk uitgewerkt op welke wijze invulling wordt gegeven aan het beoogde hoogwaardig woon- werk en verblijfsgebied. Nieuwe initiatieven	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	wijze gaat u die randvoorwaarden borgen, monitoren en/of handhaven?	binnen de Rivierzone worden getoetst aan de gebiedsvisie. Randvoorwaarden en maatregelen vanuit de gebiedsvisie (en het MER) worden vastgelegd in de ruimtelijke besluiten die voor de ontwikkelingslocatie worden genomen. In het MER zal aandacht worden besteed aan de monitoring van de milieugevolgen.	
2.16	Hetzelfde geldt voor uw definitie van een waardevolle Vlaardingse bijdrage aan de Rotterdamse woningbehoefte.	In het MER wordt op hoofdlijnen ingegaan op de woningbouwbehoefte en ambities. In het kader van de te doorlopen ruimtelijke procedures voor de verschillende ontwikkelingslocaties wordt het beoogde programma getoetst aan de actuele behoefte. Zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin dient het programma aan te sluiten bij de behoefte vanuit de markt.	
2.17	Binnen de NRD spreekt u over zowel het maximale programma per deelgebied als een geoptimaliseerd planvoornemen. Dit zou kunnen betekenen dat binnen de tabel 3.1 van het maximale programma per deelgebied naar beneden kan worden bijgesteld en/of onderling uitgewisseld. Dit klinkt tegenstrijdig met uw afspraken met de provincie over aantallen woningen maar biedt hoop voor aanpassingen van uw standpunt voor de keuzes die voorliggen in het kader van de	De optimalisatie zal vooral worden gezocht in aanvullende maatregelen en randvoorwaarden en niet zo zeer in het naar beneden bijstellen van programma's.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	gebiedsvisie (breed) en de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de vervolgbesluiten per deelgebied nu u uitgaat van het geoptimaliseerde planvoornemen.		
2.18	U spreekt over een groot aantal ontwikkellocaties, terwijl deze mer slechts over drie gaat. Wat wordt hier nog meer mee aangeduid?	In de gebiedsvisie wordt onderscheid gemaakt tussen drie deelgebieden. Deze deelgebieden omvatten meerdere ontwikkelingslocaties.	
2.19	Verzocht wordt om aan te geven voor welke ruimtelijke ontwikkelingen reeds bestemmingsplanprocedures zijn opgestart, in welke fase deze zich bevinden en wat het effect van het MER op deze procedures kan zijn. Verder geeft u aan dat het programma voor de Rivierzone nog niet is afgebakend. Dat maakt het opstellen van een gecombineerde plan- projectmer erg lastig, zo niet onmogelijk.	We hebben gekozen voor een gecombineerd planMER-projectMER, waarbij het planMER is gericht op het in beeld brengen van de milieugevolgen van de ontwikkeling van de volledige Rivierzone conform de uitgangspunten uit de gebiedsvisie, alsmede de strategische vragen die daarbij spelen. Vervolgens wordt meer gedetailleerd ingezoomd (projectMER) op de meest concrete ontwikkelingslocaties waarvoor bestemmingsplannen worden voorbereid. Dat betreft in ieder geval de bestemmingsplannen voor het Eiland van Speyk, Maaswijk-West en de locatie Maasboulevard/Westhavenkade. Voor deze locaties zal gelijktijdig met het MER een ontwerpbestemmingsplan ter visie worden gelegd.	
2.20	U geeft aan dat ontwikkelingen alleen worden meegenomen als autonome ontwikkeling	In het MER en de onderliggende onderzoeken wordt toegelicht welke ontwikkelingen onderdeel zijn van de	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	wanneer hierover reeds een ontwerpbesluit is genomen. Verzocht wordt om hiervan een lijst op te nemen in de definitieve NRD.	referentiesituatie.	
2.21 2.22	<p>U geeft aan dat de gebiedsvisie Rivierzone Vlaardingen het ruimtelijk kader voor de gebiedsontwikkeling vormt. U gaat hiermee voor een belangrijk deel voorbij aan de uitwerking van de milieueffecten in dit gebied. Het doel van de gebiedsvisie is ruimtelijke samenhang aan de hand van een aantal onderwerpen aan te brengen: kaders.</p> <p>De Rivierzone is een milieubelaste locatie vanwege omliggende geluidgezoneerde industrieterreinen en de scheepvaart over de Nieuwe Maas, Het gaat echter niet alleen om ruimtelijke kaders, maar ook om milieu gerelateerde aspecten zoals externe veiligheid, fijn stof, luchtkwaliteit, trillingen , enz.</p>	Het MER brengt de milieugevolgen in beeld. De uitkomsten uit het MER worden vervolgens doorvertaald in de ontwerp-gebiedsvisie (milieu gerelateerde kaders en maatregelen).	
2.23, 2.24, 2.25 2.26	Niet betrekken Commissie voor de m.e.r. NRD, Belang positief toetsingsadvies	Bij het opstellen van de Notitie reikwijdte en detailniveau is gebruik gemaakt van de ervaringen van betrokken partijen met vergelijkbare grootschalige gebiedsontwikkelingen. Vanuit de inhoud is er geen	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
2.27 2.28		directe aanleiding om de Commissie voor de m.e.r. in deze fase in te schakelen. Een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het MER is in tegenstelling tot het toetsingsadvies vrijwillig gelet op artikel 7.9 Wm. Op het moment dat het MER gereed is, zal het rapport ter toetsing worden voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r. conform artikel 7.12 Wm.	
2.29	Daarnaast geeft u tevens aan dat het MER voor de diverse deellocaties de randvoorwaarden, maatregelen of aandachtspunten beschrijft, die bij de verdere uitwerking kunnen worden meegenomen. Dit lijkt tegenstrijdig met wat u aangeeft van de reeds gestarte bestemmingsplanprocedures.	Voor een aantal locaties zijn bestemmingsplanprocedures opgestart, maar er zijn nog geen ontwerpbestemmingsplannen ter visie gelegd. Dat gebeurt nadat het MER is afgerond. In de ontwerpbestemmingsplannen wordt gemotiveerd op welke wijze in de plannen is omgegaan met de uitkomsten uit het MER.	
2.30	Het maximaal beoogde programma is in de loop van de tijd nogal opgerekt. Hoe hard is het maximaal beoogde programma bij de start van de mer?	De programmatische uitgangspunten in de NRD gaan uit van een realistische bovengrens per deelgebied op basis van de huidige inzichten. Mochten in de toekomst andere programmatische keuzes worden gemaakt die niet vallen binnen de in het MER onderzochte bandbreedte, dan is aanvullend onderzoek noodzakelijk.	
2.31	U geeft aan een opeenstapeling van m.e.r.-procedures en documenten te willen	De keuze om alsnog een planm.e.r.-procedure te doorlopen in het kader van de gebiedsvisie is gemaakt	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	voorkomen door een gecombineerde plan- en projectmer. Het is op zijn minst opmerkelijk, dat eerst een gebiedsvisie is opgesteld en dat pas daarna het MER deze moet onderbouwen. Terwijl het de bedoeling moet zijn dat het plan-mer al input geeft bij het opstellen van de gebiedsvisie. Pas daarna kan een projectmer per deelgebied worden doorlopen.	naar aanleiding van de reacties op de concept-gebiedsvisie, alsmede vanwege de wettelijke verplichting daartoe. Op basis van de uitkomsten van het MER wordt bekeken op welke punten een wijzigingen of aanvullingen in de gebiedsvisie worden doorgevoerd. Datzelfde gebeurt in de bestemmingsplannen.	
2.32 2.33	<p>Ik deel uw visie dat het met het oog op de kaderstellende gebiedsvisie van belang is dat het MER inzicht geeft in de locatiekeuze(s), de maximale milieueffecten die op kunnen treden bij de uitvoering van de gehele gebiedsvisie, de mate waarin en voorwaarden waaronder de ambities daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd en de uitgangspunten en maatregelen voor toekomstige initiatieven binnen de kaders van de gebiedsvisie. Dit is het planmer deel.</p> <p>Maar eerst als deze planmer is bekend gesteld en samen met de definitieve Omgevingsvisie ter inzage is gelegd, kan op een hoger detailniveau worden ingezoomd op de</p>	Bij het opstellen van het MER ligt de focus ook in eerste instantie op het planMER-deel. Vervolgens wordt ingezoomd op de verschillende concrete ontwikkelingslocaties (projectMER). Wij zien geen belemmeringen voor een gecombineerd planMER-projectMER. Uitgangspunt is één integraal MER-rapport en één procedure.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	verschillende deelontwikkelingen waarvoor te zijner tijd een bestemmingsplan wordt voorbereid. Ik blijf pleiten voor een gescheiden planmer en projectmer. Uw toelichting in par 1.2 en verder in par. 3.2 is hierbij onvoldoende.		
2.34	Op welke wijze heeft u geborgd dat de passende scheiding binnen de ambtelijke organisatie ook daadwerkelijk wordt gevolgd?	Hierover is op 28 oktober 2021 een besluit genomen en ondertekend namens het college van B&W door de directeur Fysiek Domein.	
2.35 2.36 2.37 2.38	<p>U spreekt afwisselend over milieugevolgen en milieuaspecten. Gelet op de aankomende Omgevingswet, doet u er beter aan dit nu al breder te trekken naar de fysieke leefomgeving voor de project deelgebieden.</p> <p>Door deze mer-procedure direct te koppelen aan zowel de gebiedsvisie als de benodigde planologische/ruimtelijke besluiten is er te weinig ruimte voor het vereiste detailniveau met het oog op de fysieke leefomgeving. Dit geldt met name voor het aspect gezondheid, dat onder de Omgevingswet een kernthema is.</p>	Het MER, de gebiedsvisie en de ontwerpbestemmingsplannen voor de meest concrete ontwikkelingslocaties zullen voorafgaand aan het in werking treden van de Omgevingswet ter visie worden gelegd. Dat betekent dat het huidige regime (Wro) van toepassing is. Desondanks wordt in het MER wel gekozen voor een brede afweging van de gevolgen voor de omgevingskwaliteit, inclusief aspecten als klimaat en gezondheid. Ook besteedt het MER aandacht aan de monitoring van milieugevolgen.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>U geeft aan dat het MER een doorlooptijd heeft van 10 jaar. Dat klinkt wat merkwaardig, nu in de Omgevingswet geen termijnen meer worden gesteld en onderzoeksgegevens een beperkte houdbaarheid hebben. Dit klemmt temeer nu de Omgevingswet op 1 juli 2022 ingaat en de gemeente haar nieuwe omgevingsplan gereed moet hebben op 1 januari 2030.</p> <p>Nu u met deze mer alleen de milieugevolgen bekijkt moet u onder de Omgevingswet in een latere fase alsnog de gevolgen voor de fysieke leefomgeving beschouwen en niet alleen de milieugevolgen zoals in Stap 6 is aangeven. Wanneer gaat u e.e.a monitoren nu u stelt dat het MER een doorlooptijd heeft van 10 jaar?</p>		
2.40	In tabel 1.1. presenteert u een overzicht van de mer-procedure en de koppeling met de gebiedsvisie en ruimtelijke besluiten. Het zou voor de betrokken lezers handig zijn hier enige termijnen aan te koppelen.	De termijnen en doorlooptijd worden mede bepaald door de zienswijzen en reacties op de stukken, waardoor het lastig is vooraf een concreet tijdpad op te nemen. Op het moment dat er documenten worden gepubliceerd of besluitvorming heeft plaatsgevonden	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
		wordt daarover gecommuniceerd via de gebruikelijke kanalen.	
2.41 2.42 2.43 2.45	<p>In het verleden zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. In de NRD ontbreekt een overzicht van de reeds uitgevoerde onderzoeken en de resultaten daarvan. Zonder deze kennis is het niet goed mogelijk de gehele mer-procedure te overzien. Bovendien kan het best zo zijn dat bepaalde onderzoeken inmiddels verouderd zijn en in deze mer moeten worden overgedaan en/of aangevuld.</p> <p>U geeft aan in de concept NRD dat u reeds bestaande onderzoeken gaat gebruiken. Het is onduidelijk welke onderzoeken dit betreft, hoe oud ze zijn, waar ze voor de lezer te raadplegen zijn en wat de conclusies van die onderzoeken zijn.</p> <p>Verzoek bij de definitieve NRD een lijst toe te voegen met een overzicht van de reeds uitgevoerde onderzoeken. Dit zou ook voor de</p>	<p>Het MER maakt gebruik van de meest actuele gegevens en inzichten. Daarbij gaat het o.a. om onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplannen die momenteel worden voorbereid. Het MER zal een overzicht bevatten van de gebruikte onderzoeken. Daaruit wordt ook duidelijk welke onderzoeksbureaus betrokken zijn. Deels in opdracht van de gemeente (conform aanbestedingsregels), deels in opdracht van ontwikkelende partijen.</p>	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>Commissie mer interessant kunnen zijn. Nu een dergelijke lijst ontbreekt zal ook een Commissie mer niet kunnen beoordelen of alle relevante aspecten zijn geadresseerd en op de juiste wijze zijn onderzocht en gerapporteerd.</p> <p>Verzoek tevens aan te geven welke onderzoeksbureaus de diverse onderzoeken zullen uitvoeren, hoe deze bureaus zijn geselecteerd en hoe de aanbesteding heeft plaatsgevonden.</p>		
2.44	<p>Op welke wijze heeft Vlaardingen al een stresstest doorlopen met betrekking tot klimaatadaptatie en welke uitkomsten heeft deze test gegeven? Indien nog geen stresstest heeft plaatsgevonden dient dit onderdeel van deze mer uit te maken.</p>	<p>De gemeente heeft in 2020 stresstesten laten uitvoeren voor wateroverlast, droogte, hitte en overstromingen in het binnendijkse gebied. Uit de stresstesten blijkt dat op enkele locaties in de Rivierzone wateroverlast ontstaat, ook is het gebied rond de Maasboulevard gevoelig voor hittestress tijdens warme dagen. Een stresstest voor overstromingen in het buitendijkse gebied is nog niet uitgevoerd. In het MER en de bestemmingsplannen wordt ingegaan op de overstromingsrisico's in het buitendijks gebied en de daarmee samenhangende maatregelen en randvoorwaarden voor de beoogde</p>	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
		ontwikkelingen.	
2.46	De reikwijdte van milieugevolgen kan per milieuaspect verschillen. Dat is logisch, maar dat had hier in deze NRD juist moeten worden aangegeven. Dat is niet terug te lezen. Ook geeft u aan dat in het MER het studiegebied per omgevingsaspect geconcretiseerd en gemotiveerd zal worden, zonder dat u hier de verbreding van milieu naar omgeving nader duidt.	Het studiegebied is onder andere afhankelijk van de resultaten van de berekeningen met het verkeersmodel en is niet vooraf af te bakenen. In het MER en de onderliggende onderzoeken wordt de afbakening van het studiegebied toegelicht en onderbouwd.	
2.47	Met de mer onderzoekt u de maximale milieueffecten die op kunnen treden door de gebiedsontwikkeling als geheel. Het MER beschrijft daarnaast voor deellocaties de randvoorwaarden, maatregelen of aandachtspunten die bij verdere uitwerking kunnen worden meegenomen. Dit kan alleen als die aspecten ook voldoende zijn onderzocht tijdens de mer. Helaas ontbreken daartoe de details in uw notitie.	De onderzoeksopzet en –methodiek worden in het MER en de onderliggende onderzoeken per omgevingsaspect toegelicht.	
2.48	Het stellen van randvoorwaarden voor de mer is echter nauwelijks beschreven in deze NRD en ligt al min of meer vast in de huidige gedachten van de diverse structuurvisies en	Op basis van de uitkomsten van het MER wordt bekeken op welke wijze een doorvertaling in de ontwerp-gebiedsvisie plaatsvindt.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	concepten van de Gebiedsvisie Rivierzone. Geadviseerde maatregelen in het MER zijn afhankelijk van de onderzoeken die worden uitgevoerd. Daar is nu onvoldoende zicht op met betrekking tot de deelgebieden.		
2.49	<p>Aandachtspunten voor nadere detaillering (en dus niet alleen kwalitatief/kwalitatief) voor de onderzoeken ter ondersteuning van het deel projectmer per deelgebied zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uiteindelijk (geoptimaliseerde)aantallen woningen per deelgebied • Invulling hoogbouw/laagbouw per deelgebied met diverse woonvormen en afwisselende • bouwvolumes • Goede woonvoorzieningen • Bezoning in verband met plaatsing zonnepanelen • Hoogwaterbescherming buitendijkse gebieden (watertoets) • Getijdennatuur (ecologie) • Cultureel erfgoed (incl, industrieel erfgoed) 	Voor wat betreft aantallen woningen, andere programmatische keuzes en stedenbouwkundige uitgangspunten wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9. Veel van de genoemde thema's komen terug in het MER en/of de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplannen.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<ul style="list-style-type: none"> • Schillenmodel omgevingsveiligheid toepassen • Evacuatie, brandbestrijding en zelfredzaamheid hoogbouw • Hittestress • Afval • Energietransitie (gebruik restwarmte, geo-thermie) • Hemelwaterafvoer • Explosievenonderzoek • Bodemverontreiniging (historisch en toevalsvondsten bij bouwwerkzaamheden) • Cumulatieve geluidsbelasting door warmtepompen en evenementen in het stadspark/strand op het Eiland van Speyk • Fijnstof belasting inclusief PM10 en PM2.5 		
2.50 2.51	Het bestemmingsplan is in het huidige omgevingsrecht het instrument dat zo gunstig mogelijke voorwaarden dient te creëren voor het gebruik en de ontwikkeling van een gebied vanuit ruimtelijk perspectief. De	In het MER vindt een brede afweging van de mogelijke gezondheidsgevolgen plaats.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>mogelijkheden om met het bestemmingsplan het milieu (fysieke leefomgeving) te beschermen worden formeel beperkt door de eis dat de daarin opgenomen regels ruimtelijk relevant moeten zijn. Maar met een mer kan echter wel breder worden gekeken dan alleen de puur ruimtelijke effecten. Het is daarom van belang om alle milieueffecten te laten onderzoeken en deze te cumuleren in het belang van de gezondheid, om te kunnen beoordelen of nog wel een aanvaardbaar woon- en leefklimaat overblijft.</p>		
2.52	<p>Uit het MER kunnen ook mitigerende maatregelen voortvloeien die van invloed zijn op de bestemmingsplannen voor de deelgebieden. Dit wordt onvoldoende onderkend in de NRD, temeer daar op 8 juli jl is aangegeven dat het ontwerp bestemmingsplan voor het Eiland van Speyk al gereed is.</p> <p>Het betreft in ieder geval de cumulatie van de onderzoeksresultaten uit deze mer en reeds bestaande onderzoeken: externe veiligheid, geluid, trillingen (ook laagfrequent), geur, fijn</p>	<p>Waar het gat om het bestemmingsplan voor het Eiland van Speyk wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 2.29. De noemde omgevingsaspecten zijn onderdeel van het MER en de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. Er zal geen inzicht worden gegeven in de cumulatie van milieugevolgen. Per omgevingsaspect zal worden onderbouwd onder welke randvoorwaarden en (zo nodig) met welke maatregelen op verantwoorde wijze kan worden gekomen tot ontwikkeling van de Rivierzone.</p>	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	stof (PM10 en PM2.5) en licht. Hiermee kunt u ook al voorsorteren op de Omgevingswet juli 2022) omdat dan het milieuspoor met het ruimtelijke spoor wordt geïntegreerd en monitoring wel integraal moet plaatsvinden. Je zou dan kunnen spreken over een 'Omgevingseffectrapport'.		
2.53 2.54	<p>In uw NRD worden de nodige besluiten/documenten aangehaald, of worden deze genoemd als randvoorwaardelijk, zonder dat deze documenten nader zijn gedefinieerd, gepubliceerd of voor het brede publiek digitaal vindbaar of te raadplegen zijn. Dit zijn respectievelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gebiedsvisie Rivierzone (nog niet vastgesteld) • Besluit om planmer en projectmer te combineren • Studie mobiliteitsgevolgen • Stedenbouwkundig plan Eiland van Speyk (niet gepubliceerd) • Voorontwerpbestemmingsplan Eiland van Speyk 	In de gebiedsvisie en de ontwerpbestemmingsplannen die gelijktijdig met het MER ter visie worden gelegd, zal inzicht worden gegeven in de relevante besluitvorming tot dusver.	
2.55	De gebiedsvisie Rivierzone Vlaardingen vormt	Het totaalconcept (met samenhang tussen de	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>het ruimtelijk kader voor de gebiedsontwikkeling. De gebiedsvisie is gezien de omvang van het maximaal beoogde programma kaderstellend voor m.e.r.-beoordelingsplichtige vervolgbesluiten. U refereert daarbij frequent naar de Rivierzone als geheel en/of totaalconcept, terwijl er juist per deelgebied zoveel verschillende aspecten relevant zijn.</p>	<p>verschillende deelgebieden) is directe aanleiding voor doorlopen m.e.r.-procedure. De verschillen tussen de deelgebieden worden onderkend. Per deelgebied (en waar relevant per ontwikkelingslocatie) zal worden bekeken wat de mogelijke consequenties van de resultaten en conclusies uit het MER zijn.</p>	
2.56 2.57	<p>De gebiedsvisie heeft in november 2020 ter inzage gelegen, waarna eerst op 21 juli 2021 een terugkoppeling van de ingediende zienswijzen heeft plaatsgevonden, terwijl u op 5 juli deze NRD al heeft vastgesteld. Van een vastgestelde gebiedsvisie is echter nog nimmer sprake geweest. Ook moet deze plannen projectmer de gebiedsvisie onderbouwen, terwijl deze al gereed schijnt te zijn.</p> <p>Het is op zijn minst opmerkelijk, dat eerst een visie wordt opgesteld en dat daarna een MER deze moet onderbouwen. Te meer daar u zelf aangeeft de resultaten uit het MER van invloed zijn op de keuzes in de gebiedsvisie</p>	<p>Met het MER zal de ontwerp-gebiedsvisie opnieuw ter visie worden gelegd. In de gebiedsvisie wordt gemotiveerd op welke wijze wordt omgegaan met de resultaten en conclusies uit het MER conform artikel 7.10 en 7.11 Wm.</p>	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	e/of kaders voor toekomstige ontwikkelingen binnen de Rivierzone. Hiermee ontnemt u de mer haar functie om het milieu een volwaardige positie te geven bij de besluitvorming en lijkt het opstellen van deze MER een rituele dans.		
2.58 2.59	<p>In de Rivierzone staan meerdere projecten op stapel. Verzocht wordt om in het MER telkens te laten refereren aan het gebied waarop de milieuaspecten van toepassing zijn en niet te vervallen in algemeenheden voor de gehele Rivierzone, aangezien dat geen goede basis kan vormen voor de te ontwikkelen bestemmingsplannen casu quo omgevingsplannen onder de Omgevingswet na 1 juli 2022.</p> <p>Verzocht wordt daar waar mogelijk in ieder geval deze specifieke gebiedsindeling aan te houden: Locatie paralelweg, Kon. Wilhelminahaven, Westhavenkade/ Deltahout, Unileverterrein, Maaswijk, Eiland van Speyk.</p>	In het MER wordt aangesloten bij de gebiedsindeling uit de gebiedsvisie en plangrenzen uit de bestemmingsplannen die worden voorbereid. Voor sommige omgevingsaspecten/beoordelingscriteria ligt de focus op de locatie overstijgende effecten (verkeer en daaraan gerelateerde effecten), voor andere omgevingsaspecten vooral op de lokale effecten (bijvoorbeeld waar het gaat om de gevolgen voor de bodemkwaliteit en archeologische waarden).	
2.60	Daar waar mogelijk ook alternatieven laten onderzoeken met bijvoorbeeld een verdeling	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9. Aanvullend wordt opgemerkt dat	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	woonvolumes over verschillende gebieden en verschillende alternatieven/mogelijkheden voor hoogwaterbescherming, waaronder het opvijzelen van de Witte Villa.	het opvijzelen van de Witte Villa niet tot een alternatieve hoogwaterbescherming zal leiden die het onderlopen van de kades voorkomt. Wel kan het opvijzelen wenselijk zijn met het oog op de hoogteverschillen binnen het plangebied voor het Eiland van Speyk.	
2.61	U geeft aan dat de gebiedsvisie de ruimtelijke kaders bevat, de stedenbouwkundige samenhang, verbindingen tussen gebieden en programmatische uitgangspunten, waarbij u formeel ruimte laat voor nadere uitwerking en invulling, terwijl u materieel toch weinig ruimte geeft voor alternatieven en varianten. Dit klinkt tegenstrijdig.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9. De verdere uitwerking en optimalisatie op basis van het MER zal vooral worden gezocht in aanvullende maatregelen en randvoorwaarden voor de toekomstige initiatieven binnen de Rivierzone.	
2.62 2.63	Compact wonen wordt nu in de huidige visie van uw college uitgelegd als hoogbouw, maar er is wel degelijk meer spreiding in bouwhoogte, bouwvolume en spreiding over de deelgebieden mogelijk. Voor verschillende deelgebieden zijn al (concept)plannen uitgewerkt. Het ontbreekt hierdoor soms aan structuur en samenhang. De gebiedsvisie Rivierzone brengt ruimtelijke	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	samenhang aan de hand van een aantal onderwerpen. Dan is het merkwaardig dat er geen alternatieven kunnen worden aangegeven, bijvoorbeeld een andere verdeling van woningen over het Maaspark en het Eiland van Speyk.		
2.64	Het is belangrijk dat tevoren wordt gedefinieerd wat u verstaat onder lichte bedrijvigheid, alvorens hier conclusies voor onderzoek aan te kunnen verbinden.	In de ontwerpbestemmingsplan zal per ontwikkelingslocatie inzicht worden gegeven in het programma en de aard en omvang van de bedrijvigheid die wordt toegestaan.	
2.65	Een mix van wonen in en rond het Maaswijk en het Eiland van Speyk kan de behoefte en/of realisatie van bijna uitsluitend hoogbouw op het Eiland van Speyk nuanceren en een alternatief bieden voor de huidige plannen voor hoogbouw.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9.	
2.66	Voldoende aandacht bij ondergronds parkeren voor veiligheid van LPG en elektrische auto's, in- en uitgangen bij brand en bij hoogwater in de buitendijkse gebieden.	In het MER en de bestemmingsplannen speelt de hoogwaterproblematiek een belangrijke rol. Het MER zal inzicht geven in de maatregelen en randvoorwaarden voor de herontwikkeling van de Rivierzone.	
2.67	U geeft aan dat een mobiliteitsstudie is uitgevoerd en dat dit een rol kan spelen in de	In het kader van het MER worden uitgebreide analyses uitgevoerd met het verkeersmodel. In het MER wordt een overzicht opgenomen van de resultaten en de	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	deelgebieden. Er is behoefte aan meer details om dit punt te kunnen beoordelen als onderdeel van de NRD.	daarbij gehanteerde uitgangspunten.	
2.68 2.69	Op 8 juli 2020 neemt uw gemeenteraad een voorbereidingsbesluit aangaande de voorbereiding van het bestemmingsplan Eiland van Speyk. Op 19 maart 2021 neemt u een "Stap 3 besluit" voor de herstructurering van het westelijk deel van het schiereiland van de Koningin Wilhelminahaven (gelegen ten zuiden van de Waterleidingstraat), het Eiland van Speyk.	Er is nog geen stap 3-besluit genomen voor het Eiland van Speyk. Wel is een melding gedaan van het voornemen om een Stap 3-besluit te nemen. Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan zal het ontwerp Stap 3-besluit worden gepubliceerd.	
2.70 2.71 2.72 2.73	Voor het gebied Eiland van Speyk zijn in de afgelopen periode twee stedenbouwkundige visies ontwikkeld, waarbij aanzienlijke verschillen zijn aan te wijzen in aantallen woningen en de verhouding hoog- en laagbouw. Waarom deze twee stedenbouwkundige benaderingen niet gebruikt als alternatieven binnen het mer? U heeft aangegeven dat er verschillende stedenbouwkundige visies voor het Eiland van Speyk zijn geweest. Waarom gebruikt u die	Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	niet als te onderzoeken alternatieven?		
2.74 2.75	<p>U geeft aan dat reeds een voorontwerp bestemmingsplan Eiland van Speyk in procedure is gebracht. Kunt u aangeven op welke wijze dit heeft plaatsgevonden en wat de inspraakreacties zijn geweest en op welke wijze deze een rol hebben gespeeld bij het opstellen van deze NRD?</p> <p>Voorontwerp bestemmingsplan niet openbaar gepubliceerd ondanks mijn eerdere verzoek van afgelopen juli 2021.</p>	In het ontwerpbestemmingsplan voor het Eiland van Speyk, dat gelijktijdig met het MER wordt gepubliceerd, is een overzicht opgenomen van de reacties op het voorontwerpbestemmingsplan met bijbehorende beantwoording.	
2.76	Mogelijk zijn de resultaten uit het MER van invloed op de keuzes in de gebiedsvisie. Op welke wijze is er ruimte om de bestaande plannen aan te passen?	Op basis van de resultaten en conclusies uit het MER zal bekeken worden op welke onderdelen een aanvulling of aanscherping van de gebiedsvisie en de bestemmingsplannen noodzakelijk is. In de verschillende documenten zal worden gemotiveerd op welke wijze met de uitkomsten uit het MER is omgegaan.	
2.77	Onderzoek naar meekoppelkansen om negatieve effecten te mitigeren bij	Het MER zal op hoofdlijnen ingaan op de uitvoeringsaspecten. De detaillering van de werkzaamheden valt echter buiten de scope van het	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	werkzaamheden aan kades en toegangswegen worden uitgevoerd door kades op te hogen, bijvoorbeeld extra stroomkabels aan te leggen voor walstroom voor aangemeerde schepen.	MER. Bij de planning en uitwerking van de uitgangspunten voor de uitvoering zal vanzelfsprekend worden bekeken of er kansen liggen om zaken te combineren.	
2.78	<p>Te onderzoeken aspecten met betrekking tot het Eiland van Speyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • funderingsschade aan woning bij bouwwerkzaamheden; • bezonningsonderzoek tuin en dak Oosthavenkade 102 i.v.m. zonnepanelen; • wateroverlast in tuin: hemelwaterafvoer en overstroming vanuit de rivier; • wateroverlast woning vanaf kade; • kades ophogen naar 3 meter voor hele Eiland van Speyk; • afvoer regenwater vanaf daktuin parkeergarage; • getijdennatuur; • belasting fijnstof; • waterkeringseffecten verhogen onderste verdiepingsvloer te bouwen 	<p>Omgevingsaspecten zoals bezonning, overstromingsrisico's, waterhuishouding en luchtkwaliteit komen aan de orde in het MER en in het bestemmingsplan voor het Eiland van Speyk. Funderingsschade bij bouwwerkzaamheden en het eventueel opvijzelen van de Witte Villa betreffen uitvoeringsaspecten die buiten de scope van het MER vallen. Gezien de aanwezigheid van de Witte Villa binnen het te herontwikkelen gebied is het duidelijk dat er tijdens de uitvoeringsfase maatwerk zal moeten worden geboden. Hierover zal vanzelfsprekend afstemming met de bewoners plaatsvinden.</p>	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	woningen; <ul style="list-style-type: none"> • opvijzelen woningen (Witte Villa) naar dezelfde hoogte als overige nog te bouwen woningen aan de kade. 		
2.79 2.80	Voor de diverse deelgebieden, dus ook voor het Eiland van Speyk dient te worden getoetst aan de geldende regelgeving voor fijnstof.	Het MER brengt de gevolgen van de ontwikkeling van de Rivierzone voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen in beeld en beschrijft de gezondheidssituatie in het gebied. Op basis van de onderzoeksresultaten uit het MER wordt in de bestemmingsplannen getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor fijn stof.	
2.81	Naast het 'zogenaamde stap-3 besluit' waarin u de geluidbelasting separaat beschouwd, dient ook rekening te worden gehouden met cumulatieve geluidsbelasting, zoals het nestgeluid van de scheepvaart, maar ook met de geluidsemisatie van warmtepompen. Beter zou zijn te onderzoeken of walstroom voor de scheepvaart een betere oplossing voor het geluidsprobleem van de scheepvaart zou kunnen zijn.	Zowel in het MER als in het akoestisch onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de cumulatie van geluid, inclusief het nestgeluid door aangemeerde schepen. Het geluid van warmtepompen zal op het niveau van de hele Rivierzone geen relevante bijdrage leveren aan de optredende geluidniveaus (ook gezien de hoge geluidbelasting door de andere bronnen). Warmtepompen zijn om deze reden geen onderdeel van het akoestisch onderzoek in het kader van het MER. Zo nodig dienen de akoestische gevolgen van warmtepompen op projectniveau nader worden beschouwd.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
2.82	Daarnaast dient ook de cumulatie met het geluid evenementen vanuit het stadspark/stadsstrand te worden onderzocht.	Met de ontwikkeling van het Eiland van Speyk komt er een einde aan het tijdelijke stadsstrand. In de toekomst kan binnen de Rivierzone sprake zijn van evenementen die qua schaal en uitstraling passen binnen het gebied. Evenementen zijn incidenteel en om deze reden geen onderdeel van de cumulatietoets.	
2.83	Gelet op de historie van het gebied is gedegen onderzoek noodzakelijk naar bodemverontreiniging. Daar waar historische verontreinigingen in beeld zijn, moet ook rekening worden gehouden met toevalsvondsten, die eerst gesaneerd moeten worden, voor de bouwwerkzaamheden door kunnen gaan. Hetzelfde geldt voor aangetroffen niet-geexplodeerde explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.	Per locatie wordt in het kader van de bestemmingsplannen de bodemkwaliteit in beeld gebracht en wordt de bodem zo nodig gesaneerd.	
2.84	De zienswijze met betrekking tot de aspecten externe veiligheid, overstromingsrisico, energietransitie en klimaatadaptatie worden hierna in separate hoofdstukken beschreven.	Zie beantwoording hierna.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
2.85 2.86 2.87	<p>De Omgevingswet heeft ook consequenties voor het veiligheidsbeleid. U gaat bij deze concept NRD (nog) uit van het huidige concept van plaatsgebonden risico en groepsrisico, terwijl dit onder de Omgevingswet sterk wijzigt.</p> <p>Nu de realisatie van uw plan en projecten de gehele transitieperiode van bestemmingsplan naar omgevingsplan betreft (1 januari 2030) is het raadzaam bij het uitvoeren van de mer uit te gaan van het Besluit activiteiten leefomgeving en Besluit kwaliteit leefomgeving.</p>	Gezien het moment waarop de omgevingswet op zijn vroegst in werking treedt en de planning voor de gebiedsvisie en de bestemmingsplannen voor de meest concrete ontwikkelingslocaties, is het huidige regime (Wet ruimtelijke ordening en geldende sectorale wet- en regelgeving) van toepassing.	
2.88	<p>Het overleg met de Veiligheidsregio dient in ieder geval de volgende aspecten te omvatten daar waar het het Eiland van Speyk betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veiligheid hoogbouw en inzet brandweermiddelen bij brandbestrijding; • zelfredzaamheid senioren in hoogbouw bij brand en evacuatie zonder lift faciliteiten; • parkeren elektrische auto's en LPG voertuigen in de parkeergarage; • nooduitgangen en noodtoegangen 	In het kader van de planvorming voor het Eiland van Speyk heeft op verschillende momenten afstemming met de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond plaatsgevonden. In het nog te publiceren ontwerpbestemmingsplan zal een toelichting zijn opgenomen op het gevoerde overleg en de uitkomsten daarvan.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>parkeergarage ivm hoogwater;</p> <ul style="list-style-type: none"> ophogen kades rondom het deelgebied. 		
2.89 2.90	<p>In 2017 werd de Oosthavenkade nagenoeg geheel overspoeld. Alleen het havenhoofd op 2.95 m boven NAP bleef droog. Reden genoeg om alle kades rond het Eiland van Speyk te verhogen naar meer dan 3 m boven NAP.</p> <p>De Maeslantkering zal in de toekomst met de te verwachten zeespiegelstijging vaker dicht zijn. Deze sluit normaliter bij een waterpeil van 3 m boven NAP bij Rotterdam en 2,9 m boven NAP bij Dordrecht. Het verdient aanbeveling de situatie te laten onderzoeken als de Maeslantkering dicht is en het blijft regenen zoals deze zomer in Duitsland, België en Zuid-Nederland. Dit noopt mogelijk tot een herbezinning van de kadehoogtes en bouwhoogtes (vloer onderste woonlaag) in combinatie met het opvijzelen van de woning aan de Oosthavenkade 102 tot dezelfde hoogte, zodat in ieder geval het opvijzelen van de Witte Villa als een binnenplanse</p>	<p>In het MER wordt ingegaan op de overstromingsproblematiek. In het bestemmingsplan voor het Eiland van Speyk wordt specifiek ingegaan op de situatie ter plaatse van het Eiland van Speyk en de maatregelen die worden getroffen om ongewenste situaties te voorkomen.</p>	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	mogelijkheid in het bestemmingsplan Eiland van Speyk kan worden opgenomen.		
2.91 2.92	<p>Het is onduidelijk welke randvoorwaarden zijn/worden opgesteld en welke onderzoeken hiertoe worden gedaan om de energievoorziening op het Eiland van Speyk klimaatneutraal te realiseren, door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aansluiting op een bestaand warmtegrid; • gebruik restwarmte; • gebruik thermo-energie. <p>Onderzocht dient te worden hoe ook bestaande woningen aangesloten kunnen worden op de duurzame energievoorzieningen die in de diverse deelgebieden worden gerealiseerd.</p>	In het stedenbouwkundig plan voor het Eiland van Speyk is op hoofdlijnen ingegaan op de energievoorziening. Dit zal bij de verdere uitwerking van de plannen nader worden geconcretiseerd. Het MER beschrijft de mogelijke opties voor duurzame energievoorziening op basis van de informatie die beschikbaar is in het kader van de verschillende plannen en projecten. Daarbij kunnen indien aan de orde ook eventuele meekoppelkansen worden beschreven.	
2.93 2.94 2.95 2.96 2.97	Zeker met het meest recente rapport van het IPCC in de hand noopt ook deze gebiedsvisie tot een meer gedetailleerde benadering van klimaatadaptatie waarbij gedacht moet worden aan:	Klimaatadaptatie is één van de thema's die in het MER wordt beschouwd. De gemeente heeft in 2020 stresstesten laten uitvoeren voor wateroverlast, droogte, hitte en overstromingen in het binnendijkse gebied. Een stresstest voor overstromingen in het	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
2.98 2.99	<ul style="list-style-type: none"> • zeespiegelstijging; • reduceren gebruik fossiele energie door walstroom faciliteiten; • voorkomen hittestress; • treffen van mitigerende maatregelen, <p>Daarnaast is het belangrijk wat de uitkomsten zijn van een gemeentelijke stresstest voor hoogwater situaties in relatie tot overstromingsrisico van de buitendijkse gebieden van de Rivierzone.</p> <p>Het is onduidelijk welke onderzoeken op dit vlak al zijn gedaan, in welke periode en met welk resultaat.</p> <p>Daarbij is het belangrijk aan te geven welke onomkeerbare beslissingen uw college al heeft genomen na overleg met de provincie met betrekking tot de te realiseren uitbreiding van de woningvoorraad in Vlaardingen en waarom deze uitbreiding voor een groot deel op het Eiland van Speyk moet plaatsvinden en niet breder verspreid over de gehele Rivierzone, zoals de Maaswijk en</p>	<p>buitendijkse gebied is nog niet uitgevoerd. In het MER zal worden ingegaan op de gevolgen van klimaatverandering in het algemeen en de overstromingsproblematiek in het bijzonder en de daarmee samenhangende randvoorwaarden voor de herontwikkeling van het gebied</p>	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	Unileverterrein.		
2.100 2.101 2.102 2.103 2.104 2.105 2.106	Mede naar aanleiding van de recente ontwikkelingen rond Tata Steel in de provincie Noord-Holland, dient in de mer ook aandacht te worden besteed aan het thema gezondheid, waar bij kan worden overwogen een 'gezondheidsindicator' of een 'Milieu Gezondheids Risico Indicator' (MGR - Indicator) op te stellen voor de diverse deelgebieden.	De mogelijke gezondheidseffecten nemen een belangrijke plaats in het MER in. Daarbij gaat het zowel om gezondheidsbescherming (gezondheidsrisico's en de mogelijkheden om potentiële negatieve effecten door de milieubelasting binnen het gebied te voorkomen of beperken) als gezondheidsbevordering (de mogelijkheden om te sturen op positieve gezondheidseffecten, onder andere waar het gaat om de inrichting van het gebied).	
2.107 2.108	Als ik de besluitvorming in chronologische volgorde zet, dan ontstaat een niet erg logisch beeld aangaande de volgorde en onderbouwing van de diverse besluiten aangaande de Rivierzone in het algemeen en het Eiland van Speyk in het bijzonder. Bovendien zijn niet alle besluiten toegankelijk voor het brede publiek. Nu niet alle documenten en/of besluiten beschikbaar zijn voor het brede publiek en inwoners/bewoners/stakeholders en	In de gebiedsvisie en de ontwerpbestemmingsplannen die gelijktijdig met het MER ter visie worden gelegd, zal inzicht worden gegeven in de relevante besluitvorming tot dusver en de gemaakt keuzes. Alle onderbouwende onderzoeken en rapporten worden (voor zover relevant voor de betreffende locatie) als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	belanghebbende in het bijzonder wordt hiermee niet voldaan aan de bedoeling van het Verdrag van Aarhus om relevante milieu informatie beschikbaar te stellen.		
3	<i>Blokvoort advocaten, namens: Consortium Rivierzone Vlaardingen BV, Kroon & De Koning BV, O.M.A. Hoek van Holland BV (per brief, d.d. 14 september 2021)</i>		
3.1	Cliënten zijn onaangenaam verrast door besluit om in dit stadium alsnog gebiedsvisie voor de Rivierzone vast te stellen en deze aan een m.e.r.-procedure te onderwerpen. Niet overtuigd van de juridische noodzaak. Leidt tot vertraging, met name voor het Eiland van Speyk.	Naar aanleiding van de reacties op de concept-gebiedsvisie is gekozen om alsnog een m.e.r.-procedure te doorlopen. Gezien de samenhang tussen de verschillende ontwikkelingen binnen de Rivierzone voorkomen we juridische risico's op dit punt bij een eventuele beroepsprocedure tegen de bestemmingsplannen.	Onder verwijzing naar de beantwoording van uw zienswijze wordt geconcludeerd dat deze niet leidt tot andere keuzes ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het MER en/of de wijze waarop de m.e.r.-procedure wordt doorlopen.
3.2	MER kan niet leiden tot planaanpassingen of extra maatregelen/kosten als gevolg van cumulatieve effecten. Gemeente wordt wat dat betreft gehouden aan de overeenkomst.	Ontwikkende partijen zijn wel gehouden aan nieuwe aangescherpte wettelijke verplichtingen. Deze worden in deze MER in kaart gebracht, maar de MER veroorzaakt deze mogelijke extra verplichtingen niet.	
3.3	Als de ingezette koers wordt vervolgd, gelijktijdig met de gebiedsvisie en het MER ook de ruimtelijke besluiten voor de	Alle locaties waarvoor een ontwerp-bestemmingsplan gereed is, gaan gelijktijdig met het MER in procedure. Daaronder ook het bestemmingsplan voor het Eiland	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	ontwikkelingen van cliënten, in het bijzonder het Eiland van Speyk, ter inzage leggen. Er wordt vanuit gegaan dat de initiatieven van cliënten voorrang krijgen boven de andere initiatieven, waaronder bijvoorbeeld de ontwikkeling van District-U.	van Speyk.	
3.3	Verzoek om te worden geïnformeerd over de precieze planning en op de hoogte te worden gehouden van de stand van zaken	Alle ontwikkelende partijen worden net als het Consortium Rivierzone Vlaardingen geïnformeerd over de stand van zaken binnen de daarvoor opgezette overlegmomenten, zoals project- of stuurgroepvergaderingen.	
4	<i>Stichting Nieuwe Haven (per brief, d.d. 14 september 2021).</i>		
4.1	De Stichting is niet bij het opstellen van de NRD betrokken en/of geraadpleegd. Hierdoor blijft de positie van de gemeente ten aanzien van de Ontwikkelvisie KW-haven onduidelijk en daarmee is ook onduidelijk of en hoe er in de NRD rekening is gehouden met de inhoud van de Ontwikkelvisie en/of wat daarvan in de verdere MER-procedure wordt meegenomen.	Er zijn geen andere partijen betrokken bij het opstellen van de NRD, anders dan in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Het MER vormt een onderbouwing bij de gebiedsvisie en de bestemmingsplannen. In het kader van het MER wordt geen participatietraject doorlopen, maar dat is gekoppeld aan de verschillende ruimtelijke procedures en daarmee samenhangende besluiten.	Onder verwijzing naar de beantwoording van uw zienswijze wordt geconcludeerd dat deze niet leidt tot andere keuzes ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het MER.
4.2	De Stichting gaat er om te beginnen van uit dat met de verschillende initiatieven genoemd	De in de Ontwikkelvisie KW-haven genoemde elementen worden voor zover van toepassing	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>in hoofdstuk 2.4 van de NRD onder het kopje Koningin Wilheminahaven onder meer wordt bedoeld het burgerinitiatief dat heeft geleid tot de Ontwikkelvisie KW-Haven, zoals die op 11 februari 2021 is gepresenteerd aan de gemeenteraad van de gemeente Vlaardingen en voor zover nodig verzoekt zij de gemeente om dat te bevestigen. De Stichting gaat er voorts van uit en ziet in ieder geval graag door de gemeente bevestigd dat de inhoud van de Ontwikkelvisie KW-Haven en met name de daarin opgenomen problemen in het gebied, onder andere de hoogwaterbescherming, alsmede de aandachtspunten en opgaven in het gebied, zoals de Stichting die (door middel van de Ontwikkelvisie) kenbaar heeft gemaakt, serieus worden meegenomen en/of betrokken in de MER-procedure.</p>	<p>betrokken inde MER. Deze liggen grotendeels in lijn met de gebiedsvisie.</p>	
5	<i>Havenbedrijf Rotterdam NV (per brief, d.d. 13 september 2021)</i>		
5.1	De NRD gaat specifiek in op mogelijke geurhinder en mogelijke implicaties voor	In het MER zal per omgevingsaspect inzicht worden gegeven in e gebruikte gegevens en onderzoeken.	Onder verwijzing naar de

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	bedrijven inde haven. De voorgestelde methode is ontwikkeld op basis van bestaande onderzoeken. We verzoeken u om in het MER te verduidelijken om welke bestaande onderzoeken het gaat.		beantwoording van uw zienswijze wordt geconcludeerd dat deze niet leidt tot andere keuzes ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het MER. De onderzoeksopzet die in de NRD op hoofdlijnen uiteen is gezet, zal in het MER en de onderliggende rapportages nader worden geconcretiseerd.
5.2	In de NRD wordt gesproken over het inzichtelijk maken van maatregelen om het geluidsniveau bij nieuwe woningen te verminderen, het sturen op het beperken van nadelige gezondheidseffecten en het bevorderen van de gezondheidssituatie. Voor zover nog niet voorzien verzoeken we u om hierbij niet alleen naar het geluidsniveau bij bestaande en nieuwe woningen maar ook het binnenniveau in bestaande en nieuwe woningen te betrekken.	Het binnenniveau speelt nadrukkelijk een rol bij de beoordeling van de akoestische gevolgen. In de bestemmingsplannen en de onderbouwing van de benodigde hogere waarden besluiten / Stap 3-besluiten is inzicht gegeven in de uitgangspunten en eisen ten aanzien van de binnenniveaus.	
5.3	HbR verzoekt om in het MER ook 'organisatorische' maatregelen aan de kant van de gemeente Vlaardingen in beeld te brengen om klacht/hindersituaties zo veel mogelijk te voorkomen, en in voorkomende gevallen te beheersen (zoals niet alleen éénmalig informatievoorziening vooraf, maar vooral ook	Op basis van de effectbeoordeling worden in het MER waar nodig en relevant mogelijke maatregelen beschreven. Organisatorische maatregelen kunnen daar onderdeel van zijn. De concrete uitwerking van deze organisatorische maatregelen zal echter niet in het MER plaatsvinden, maar in een afzonderlijk spoor. De gemeente onderschrijft dat informatievoorziening richting toekomstige (en bestaande) bewoners en	

	Samenvatting zienswijzen	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	structurele maatregelen na oplevering van projecten). Dit o.a. om te voorkomen dat in dergelijke situaties bedrijven (automatisch) als veroorzaker worden gelabeld en er onterecht een negatieve beeldvorming ontstaat (met navenante consequenties voor bijvoorbeeld handhaving / vergunningverlening).	gebruikers van de Rivierzone van groot belang is.	

