

**Aanvullende Juridische Aanvraag en Vervolgverzoek bij Overlast en Gezondheidsschade door Sloopwerkzaamheden District U (LAB) – Onderbouwing op basis van Wetten en Onderzoek Bijlage bij de open brief, in het kader van sloop- en bouwoverlast door VSM en project District U Aan: Gemeente Vlaardingen, VSM Sloopbedrijf, ALV Projectontwikkeling**

Vlaardingen 25 september 2025

Geachte dames en heren,

**Kenmerk 889 nieuw sluis**

Aanvullende vragen betreft open brief, dien ik hierbij formeel deze uitgebreide aanvulling in.

Deze bijlage bevat:

Wij verzoeken, mede namens omwonenden, volledige openheid van zaken omtrent de sloop, risico's en vergunningverlening.

Dit verzoek is gebaseerd op:

- Wet open overheid (Woo) – artikelen 4.1 t/m 4.6 (recht op toegang tot bestuur informatie);
- Algemene wet bestuursrecht (Awb) – artikel 3:2 (zorgvuldigheidsbeginsel), artikel 4:2 (volledige informatie bij aanvraag);
- Grondwet artikel 110 – openbaarheid van bestuur;
- EU-verordening 1367/2006 (Aarhus-verdrag) – recht op milieu gerelateerde informatie;
- Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM) – artikel 10 (vrijheid van ontvangst van informatie);

Wij verzoeken inzage in:

1. Alle vergunningen, ontheffingen en besluiten rondom de sloop- en bouwwerkzaamheden (met naam, functie en afdeling van ambtenaren die deze hebben afgegeven);

2. Inzage vergunningen, personen en bedrijven Namen en KvK-nummers van alle partijen die deze vergunningen hebben ontvangen;

Wie heeft vergunningen verleend, met voor- en achternaam, functie en afdeling?

Wie heeft vergunningen aangevraagd, en wie is feitelijk opdrachtgever?

Lever a.u.b. het KvK-nummer, bedrijfsgegevens en juridische entiteit van alle uitvoerende partijen (aannemers, slopers).

Dit verzoek wordt gedaan o.g.v. Woo artikel 4.1 en 6.1.

3. Inzage meldingen, klachten en communicatie

Alle meldingen en klachten (inclusief datums, aard en respons) van bewoners bij gemeente, VSM of brandweer;

Hoeveel klachten zijn er ontvangen door VSM, gemeente, GGD, brandweer?

Waarom kregen bewoners steeds automatische reacties (i.p.v. persoonlijke opvolging)?

4. Dagelijkse rapportage van de sloop- en bouwactiviteiten, inclusief incidenten of normoverschrijdingen;

5. De gemeten waarden van **tot zover en tot heden** Inzage schadelijke stoffen en gezondheidseffecten Welke schadelijke/giftige stoffen

- Geluidsdrumniveau per dagdeel;
- Luchtkwaliteit (fijnstof PM2.5/PM10, kwartsstof, NO2, PAK's);
- Stofconcentratie (mogelijk asbest, lood, chroom-6, cementstof); zijn of kunnen vrijkomen bij sloop en afbouw van het gebouw?

Denk aan:

- Asbest
- Siliciumstof (kwartsstof)
- Chroom-6
- Lood
- VOC's (vluchtige organische stoffen)
- PM10, PM2.5 (fijnstof)
- Isolatie/glasvezeldeeltjes

6. Het logboek en communicatie m.b.t. preventieve maatregelen en gezondheidseffecten (al dan niet genomen);

Waarom zijn deze risico's niet vooraf gecommuniceerd aan bewoners?

Wat is de onderbouwing voor de afwezigheid van gezondheidswaarschuwingen of evacuatiebeleid?

7. Lijst van woningen waar voor de werkzaamheden foto's zijn gemaakt, mogelijk met het oog op juridische dekking voorafgaand aan verwachte schade.

Welke meldingen zijn er gedaan over mensen in witte pakken op het terrein?

Wat was de aard van de melding aan de brandweer waarbij werd gezegd dat deze situatie 10 levensjaren kan kosten?

Werkzaamheden en incidentenrapporten

Overzicht per dag van sloop- en bouwwerkzaamheden sinds december 2024..

Incidentrapportages bij extreme geluidsoverlast, schadegevallen, foutieve uitvoering.

Lever kopieën van alle dagrapporten, toezichtverslagen en inspectieverslagen. Bouwafval en geluidsoverlast

Wat zijn de dagelijkse gemeten geluidswaarden (dB) op verschillende tijdstippen?

Lever meetgegevens PM10, PM2.5 en stofconcentraties (volgens NSG-richtlijnen).

Wat wordt gedaan aan losvliegend bouwafval in privétuinen?

Transparantie en toekomstmaatregelen

Wordt een onafhankelijke schadecommissie ingesteld?

Wordt per direct gestopt met automatische klachtenmails?

Wordt alsnog een publiek meldpunt ingericht voor bewoners?

II. Zorgplichtschending door Overheid en Sloopbedrijf Zowel de gemeente Vlaardingen als de uitvoerders VSM en ALV zijn gehouden aan de volgende verplichtingen:

1. Wet milieubeheer – Artikel 1.1a: algemene zorgplicht tot voorkoming van schade aan gezondheid en milieu;

2. Wet publieke gezondheid – Artikel 2: gemeente is verantwoordelijk voor de bescherming van de volksgezondheid;

3. Artikel 8 EVRM – Recht op bescherming van privéleven en woonomgeving;

4. Artikel 22 Grondwet – De overheid bevordert de volksgezondheid;

5. Artikel 21 Grondwet – Overheid draagt zorg voor leefmilieu;

6. Burgerlijk Wetboek (BW) 6:162 – Onrechtmatige daad door nalaten of onzorgvuldige uitvoering;

7. BW 6:175 – Aansprakelijkheid bij gevaarlijke stoffen;

8. Wet geluidhinder – Toegestane drempels van geluid in woonomgeving overschreden (vaak >85 dB gemeten);

9. Arbowet – Artikel 3 en 5: risicobeheersing en blootstelling werknemers én omwonenden; Gelet op bovenstaande is sprake van structurele schending van plicht tot bescherming van mens, gezondheid en woonomgeving.

### III. Stoffen vrijgekomen bij sloop en gezondheidsrisico's

Volgens internationale en Nederlandse milieu-expertises komen bij sloop van oude gebouwen stoffen vrij als:

- Kwartsstof – veroorzaker van silicose, COPD, longkanker;
- Asbestvezels – risico op mesothelioom en asbestose;
- Cementstof (CaO) – bij inademing irriterend tot gevaarlijk voor longen;
- Lood, Chroom-6, Cadmium – neurotoxisch, kankerverwekkend;
- PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen);
- Stikstofoxiden (NOx), fijnstof (PM10, PM2.5) – vooral bij opbouw en verkeer/bouwmachines; De Aanvullende Richtlijn Sloopveiligheid 2022 schrijft voor dat bewoners en burens tijdig geïnformeerd moeten worden. Dit is aantoonbaar niet gebeurd. Bovendien is een verklaring bekend van een brandweereenheid die waarschuwt dat langdurige blootstelling bij dergelijke projecten de levensverwachting met tot 10 jaar kan verminderen. Er zijn zelfs mannen in witte pakken gesignaleerd op het terrein dit wijst op blootstelling aan potentieel gevaarlijke stoffen waarvoor de burger geen bescherming of informatie kreeg.

### IV. Aanvullend Verzoek: Onderbouwing, Compensatie en Handhaving Gelet op bovenstaande verzoeken wij:

- 1. Volledige schriftelijke reactie binnen 14 dagen met beantwoording van alle punten onder I, II en III;** Wij gaan ervan uit dat u de meeste stukken heeft omdat u dit dagelijks moet bijhouden en alles binnen 14 dagen kunt aanleveren. *Wij gaan ervan uit dat u reeds over het merendeel van de benodigde stukken beschikt en dat u deze binnen een termijn van 14 dagen kunt aanleveren. Indien wij binnen deze termijn geen reactie van u ontvangen, zullen wij dit conform artikel 6:2 lid 2 Burgerlijk Wetboek, in samenhang gelezen met de beginselen van redelijkheid en billijkheid, aanmerken als uw instemming met de inhoud en strekking van de aanvullende brief. Zo niet, dan geldt er van rechtswege een dwangsom van €100 per dag per huishouden voor iedere dag dat niet aan dit verzoek wordt voldaan, totdat volledige nakoming heeft plaatsgevonden.*
2. Een preventief gezondheidsonderzoek door GGD of onafhankelijk bureau;
3. Dagelijkse monitoring van geluid, lucht en stof – met publicatie;
4. Per direct verwijdering van bouwafval in tuinen, schoonmaak- en herstelplan;
5. Compensatieregeling voor bewoners: €50 per dag per persoon vanaf 1 april 2025 tot het opleveren van de eerste woningen; €15.000 eenmalige immateriële schadevergoeding; Let wel: deze vergoedingen zijn het minimale redelijke uitgangspunt. Bewoners met ernstige klachten en zichtbare woning- of gezondheidsschade zullen aanspraak maken op aanvullende compensatie, met onderbouwing door medisch en bouwkundig bewijs. Hogere vergoeding bij blijvende gezondheidsschade of woningbeschadiging; Wij willen benadrukken dat dit nog het minimaal redelijke verzoek is. De bewoners behouden zich het recht voor om bij blijvende schending van zorgplichten, individuele schadeprocedures aan te spannen tegen de uitvoerders én de gemeente. De situatie is ernstig, structureel en juridisch onhoudbaar.

6. Aanstelling van een onafhankelijk buurtvertegenwoordiger met inspraakrecht bij verdere werkzaamheden;

#### V. Slotbeschouwing en Waarschuwing

De bewoners van de wijk verkeren in een juridisch en menselijk onhoudbare situatie. Klachten worden afgedaan met geautomatiseerde reacties. De gemeente verschuilt zich achter procedures, terwijl de levenskwaliteit en gezondheid ernstig worden aangetast. De overheid/ gemeente dient alle burgers te beschermen, ongeacht projectdoelen of economische belangen. Wij eisen dat u de zorgplicht serieus neemt en alsnog openheid van zaken geeft, voordat wij ons genoodzaakt zien: • Tuchtklachten, handhavingverzoeken en civiele vorderingen in te dienen; • De zaak aan te kaarten bij pers, Tweede Kamerleden en de Nationale Ombudsman; • Strafrechtelijke meldingen te overwegen bij structurele schendingen van milieuwetgeving en volksgezondheid. Wij vertrouwen erop dat u deze aanvulling hecht aan de eerdere brief, en deze met spoed, ernst en in volledigheid beantwoordt.

#### Hoogachtend, bewoners nieuw sluis

**Noot:** Indien er nog aanvullende enveloppen of brieven binnenkomen, zullen deze periodiek aangetekend worden verstuurd – afhankelijk van de omvang en ontvangst – eens per twee weken of eens per vier weken, onder vermelding van kenmerk 889. Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens (EVRM)

- I. Artikel 2 EVRM – Recht op leven: Staten moeten burgers beschermen tegen levensbedreigende situaties. Blootstelling aan schadelijke stoffen zonder bescherming of waarschuwing kan dit recht schenden.
- II. Artikel 8 EVRM – Recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven en woning: Overmatige geluids-, stof- of trillingsoverlast vormt een inbreuk op dit recht. II. Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM)
- III. Artikel 3 UVRM – Recht op leven, vrijheid en veiligheid van de persoon
- IV. Artikel 25 UVRM – Recht op een adequate levensstandaard, inclusief gezondheid en welzijn. III. Grondwet van het Koninkrijk der Nederlanden
- V. Artikel 21 Grondwet: “De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.”
- VI. Artikel 22 lid 1 Grondwet: “De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.”
- VII. Artikel 10 Grondwet: Recht op bescherming van persoonlijke levenssfeer – in het geding bij foto’s en binnendringing woningen.
- VIII. IV. Wet milieubeheer (Wm)
- IX. Artikel 1.1a Wm – Zorgplicht: Iedereen (ook bedrijven) heeft de plicht om schade aan het milieu te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- X. Artikel 2.1 Wm: Het bevoegd gezag (gemeente) moet toezien op naleving milieuregels.
- XI. Artikel 10.1 Wm – Verbod op illegale lozingen/verspreiding stoffen. • Artikel 17.1 Wm – Meldingsplicht bij milieugevaar of incidenten.
- XII. V. Wet publieke gezondheid (Wpg)
- XIII. Artikel 2 lid 1 Wpg: Gemeenten dragen zorg voor publieke gezondheidszorg, inclusief voorkomen en signaleren van milieu- en gezondheidsrisico’s. • Artikel 16 Wpg: Verplichting om maatregelen te nemen bij bedreiging van de volksgezondheid. VI. Wet open overheid (Woo)
- XIV. Artikel 4.1 Woo: Recht op documenten over beleid, besluitvorming, vergunningen, meldingen, communicatie met bedrijven en toezicht.
- XV. Artikel 5.1 Woo: Informatie moet actief openbaar gemaakt worden bij maatschappelijk belang (zoals gezondheid en milieu).
- XVI. Artikel 6.1 Woo: Recht op persoonsgegevens van functionarissen binnen overheidsorganen bij bestuurlijke verantwoordelijkheid.
- XVII. VII. Burgerlijk Wetboek (BW)
- XVIII. Artikel 6:162 BW – Onrechtmatige daad: Wanneer schade wordt veroorzaakt door onzorgvuldig handelen of nalaten, is de dader aansprakelijk.
- XIX. Artikel 6:106 BW – Smartengeld: Recht op vergoeding bij lichamelijk letsel, aantasting eer/persoon of aantasting woongenot.
- XX. Artikel 6:108 BW – Vergoeding bij overtijden of blijvende invaliditeit.
- XXI. Artikel 7:658 BW – Zorgplicht voor veiligheid en gezondheid, door werkgevers en opdrachtgevers.