



Aan Paul de Haas, gemeente Vlaardingen
Van Cyril Parchomov, Gebiedsmanagers B.V.
Kopie Christian Messing, Stijlgroep
Projectnr. 1458 Vlaardingen Oosthavenkade
Datum 23-2-2022
Betreft Memo Resultaten 2e Digitale Geo-Enquête – Concept

Inleiding

Aanleiding

De gemeente Vlaardingen gaat groot onderhoud plegen aan de Oosthavenkade. Er wordt opnieuw gestraat, het bomenbestand wordt aangepast, de riolering krijgt een opknapbeurt en mogelijk krijgt de openbare ruimte van de kade een andere indeling. Dit is een ingrijpende gebeurtenis voor de bewoners van de kade en omgeving. De gemeente wil daarom goed luisteren naar de wensen van de bewoners. Daarom heeft de gemeente uitgesproken dat bepaalde ontwerpaanpassingen mogelijk zijn op basis van de uitkomsten van een te doorlopen participatietraject met de bewoners van de kade en omgeving.

Leeswijzer

Deze memo is onderdeel van het participatietraject. Het participatietraject startte met het verzenden van een bewonersbrief naar ca. 400 adressen op de Oosthavenkade en in de achterliggende wijk, waarmee deze huishoudens zijn geïnformeerd over de werkzaamheden en de ruimte voor participatie binnen het project. In de bewonersbrief is aangekondigd dat de digitale enquêtetool van Gebiedsmanagers het medium is waarmee bewoners hun mening en wensen kenbaar kunnen maken.

In mei 2021 is deze tool voor de eerste keer ingezet, om een brede set aan ontwerpaspecten voor te leggen aan de (nabije) bewoners van de Oosthavenkade. De input vanuit de enquête is meegenomen in het ontwerptraject. Dit leidde eind 2021 tot een Voorlopig Ontwerp (VO). Op basis hiervan is een tweede digitale enquête uitgezet, waarvoor omwonenden tevens zijn uitgenodigd middels een bewonersbrief.

In deze tweede enquête is het VO gepresenteerd en is er de mogelijkheid geweest hierop te reageren. Daarnaast heeft men in de enquête de mogelijkheid gekregen om hun mening te geven over de precieze invulling van de verblijfspekken rondom de (te behouden) bomen aan de Oosthavenkade. Deze memo omvat een inventarisatie en analyse van de uitkomsten van de tweede digitale enquête.

Vervolg

Deze memo is adviserend van aard. Het is aan het gehele projectteam om te bepalen in hoeverre het wensbeeld van de bewoners in contrast of overeenstemming staat met de wensen vanuit de projectopgave, beleidsmakers, beheerders en verrichte onderzoeken. Hieruit kunnen daadwerkelijke beslissingen voor de herinrichting worden genomen. Het is aan de gemeente om te bepalen hoe, en in welke vorm, de uitkomsten worden teruggekoppeld aan bewoners.

Digitale Enquête

De enquête is aangekondigd in de bewonersbrief van januari 2021. De enquête is ongeveer 3 weken digitaal beschikbaar geweest, tot en met 14 februari 2021. In totaal zijn er 52 geldige responsen ingediend. 48 respondenten hebben 'regulier' via de digitale enquêtetool gereageerd, 4 respondenten hebben middels een directe e-mail, dus buiten de enquête om, gereageerd. Afgezet tegen de ca. 400 verstuurd uitnodigingen

betekent een responspercentage van ongeveer 13 procent. Op de gegevens van de 52 respondenten wordt deze memo gebaseerd.

De resultaten zullen hieronder worden behandeld. Bij meerkeuzevragen of numerieke vragen is de uitkomst kwantitatief. De vermelde aantallen in alle grafieken betreffen absolute aantallen respondenten (dus geen percentages). Bij open vragen is de uitkomst kwalitatief; hierbij is d.m.v. signaalwoorden en kernbegrippen een interpretatie gegeven van de (tekstuele) antwoorden van respondenten. Hierbij is gefilterd op de scope van de projectopdracht, zijnde ontwerptechnische zaken t.a.v. de openbare ruimte. Dit betekent dat teksten van respondenten over gebouwen, beheer, handhaving, tijdelijke issues etc. niet zijn meegenomen.

Thema 1: Voorlopig ontwerp

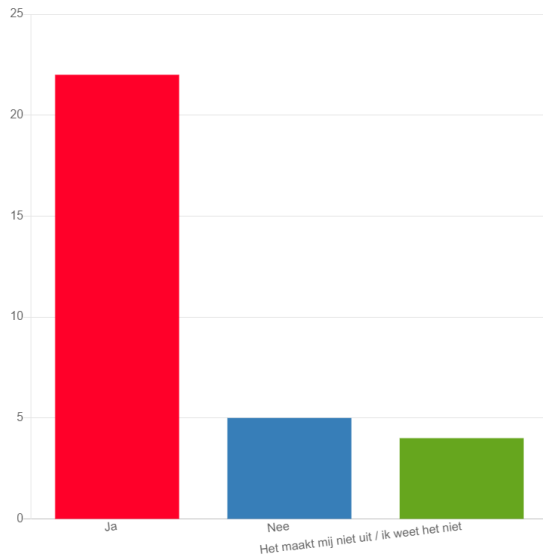
Vraag 1 .1. open vraag – Als u opmerkingen heeft over het voorlopig ontwerp, kunt u deze hieronder achterlaten.

- ➔ 22 respondenten hebben een reactie achtergelaten (18 via de enquête, 4 per mail).
- ➔ Algemeen sentiment:
 - 10 respondenten geven een positieve, enthousiaste reactie op het ontwerp.
 - 0 respondenten geven aan (zeer) ontevreden te zijn met het ontwerp als geheel.
- ➔ Zorgen:
 - 3 respondenten geven aan dat zij verwachten dat het inrijverbod vanaf de Schiedamseweg (alsnog) zal worden genegeerd met dit ontwerp.
 - 3 respondenten geven aan dat zij verwachten dat dit nieuwe ontwerp het hard rijden onvoldoende oplost.
 - 2 respondenten geven aan dat de groenvakken zullen leiden tot overlast door hondenpoep
 - 2 respondenten geven aan dat de verblijfplekken zullen leiden tot sociale overlast door hangjongeren en openbaar drankgebruik.
- ➔ Wensen:
 - 5 respondenten geven aan dat zij meer ondergrondse vuilcontainers willen in het ontwerp
 - 4 respondenten geven aan dat zij graag volledig éénrichtingsverkeer hadden gewild op de volledige kade
 - 2 respondenten geven aan dat zij graag alsnog een doorlopende wandelroute aan de kade hadden gewild
 - 2 respondenten geven aan dat zij graag laag groen willen i.p.v. de hoge bomen, omdat zij nu een gebrek aan licht en uitzicht ervaren in hun woning.

Thema 2: Verblifspotsplekken rondom de bomen

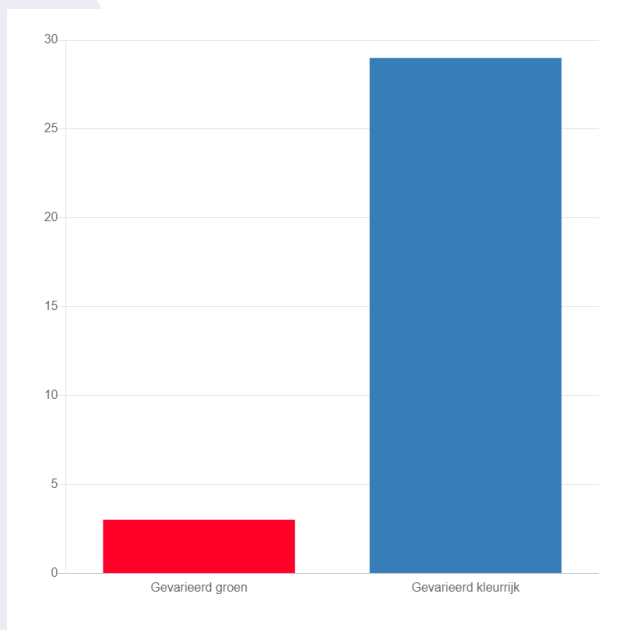
Vraag 2.1. Meerkeuzevraag, kies een optie: Zou u in de verblifspotsplekken extra groen willen zien?

- Van de 31 respondenten die gereageerd hebben, geven er 22 aan meer groen te willen.
- Dit betekent dat bijna 2 op de 3 respondenten meer groen wil.



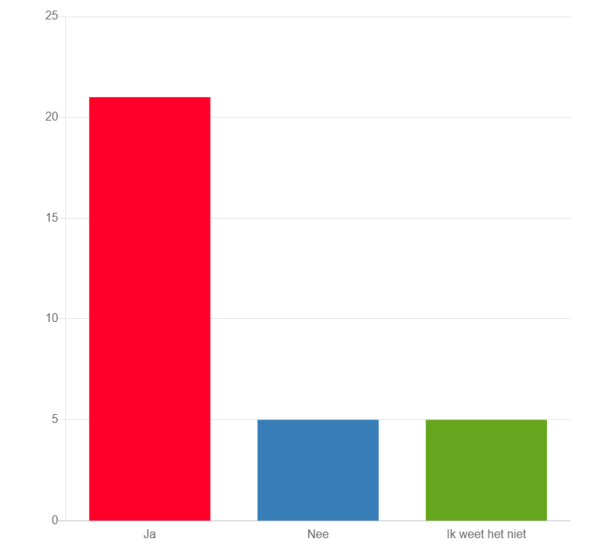
Vraag 2.2. Meerkeuzevraag, kies een afbeelding - Hieronder ziet u 2 typen groenbeelden, gevarieerd groen en gevarieerd kleurrijk. Welke type groenbeeld in de verblifspot heeft uw voorkeur?

- Van de 32 respondenten geven er 29 aan gevarieerd kleurrijk groen te willen.
- Bijna alle respondenten willen dus gevarieerd kleurrijk groen.



Vraag 2.3. Meerkeuzevraag, kies een optie: Vindt u dat er voldoende fietsparkeren is in het voorlopig ontwerp?

- Van de 31 respondenten geven er 21 aan dat er voldoende fietsparkeren is in het voorlopig ontwerp.
- Slechts 5 respondenten geven aan dat er niet voldoende fietsparkeren is in het ontwerp.
- Gemiddeld genomen is in de ogen van de respondent dus geen behoefte aan extra fietsparkeren en voorziet het ontwerp hier voldoende in.



Vraag 2.4. Meerkeuzevraag, kies meerdere opties: Bij verblijfsplek 2, 4 en 5 bestaat de mogelijkheid om een parkeerplaats in willen wisselen voor meer fietsparkeerplaatsen. Heeft dit uw voorkeur? (u kunt meerdere verblijfsplekken aanvinken)

- In totaal zijn er 40 antwoorden aangevinkt door de respondenten.
- Ongeveer de helft (19 respondenten) heeft nergens langs de kade de voorkeur voor het inwisselen van een autoparkeerplaats voor een fietsparkeerplaats.
- Dit is opvallend, want bij voorgaande vraag gaf ongeveer 2 op de 3 aan geen behoefte te hebben aan meer fietsparkeren.
- Verblijfsplek 4 is de meest gewenste plaats voor het inwisselen (aangegeven door 6 respondenten), gevolgd door verblijfsplek 2 (5 respondenten). Echter blijven deze aantallen beperkt ten opzichte van het aantal respondenten dat het inwisselen niet wenselijk vindt.

