

Dhr. Van Unen
Vlaardingen

Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Bezoekadres:
Westnieuwland 6
3131 VX Vlaardingen

Telefoon:
(010) 248 4000

www.vlaardingen.nl/contact

www.vlaardingen.nl

datum
8 april 2025

onderwerp
Artikel 34-vragen over
huisvesting Senioren
Biljartvereniging
Vlaardingen

pagina
1/3

*Wilt u bij beantwoording van
deze brief het briefnummer
vermelden?*

briefnummer
2020559

uw kenmerk
--

Bijlage(n)

Geachte heer Van Unen,

Op 13 maart jl. stelde u ons artikel 34-vragen over de huisvesting van Senioren Biljartvereniging Vlaardingen. Onderstaand treft u onze beantwoording aan.

Vraag 1

Heeft de gemeente zich ingespannen om de Senioren Biljart Vereniging meerdere alternatieve locaties aan te bieden?

Antwoord

Ondanks dat de gemeente geen wettelijke verplichting heeft om de vereniging een alternatieve locatie aan te bieden, heeft de gemeente aangeboden om – via de ondersteuning van Vlaardingen in Beweging – mee te zoeken naar alternatieve geschikte locaties. De gemeente heeft zelf geen beschikbare gebouwen in beheer die geschikt zijn. Wel hebben we enkele suggesties gedaan van locaties om te bezoeken. Ook heeft de gemeente intern en extern navraag gedaan naar de beschikbaarheid van mogelijke locaties. Tot op heden zonder resultaat.

Vraag 2

Zo ja, welke locaties zijn aangeboden?

Antwoord

De gezamenlijke zoektocht heeft enkele locaties opgeleverd welke door de vereniging – al dan niet met ondersteuning van Vlaardingen in Beweging – zijn bezocht. In deze zoektocht heeft de gemeente enkele suggesties van mogelijke locaties gedaan. Het is niet aan de gemeente om deze aan te bieden, aangezien de locaties niet in eigendom zijn van de gemeente en de gemeente geen verplichting heeft om locaties aan te bieden.

Vraag 3

Klopt het dat de Senioren Biljart Vereniging meerdere aangeboden locaties heeft afgewezen?

Antwoord

De gemeente heeft geen locaties aangeboden en zodoende heeft de vereniging ook geen aangeboden locaties afgewezen. Wel zijn enkele door de vereniging bezochte locaties door hen zelf afgewezen.

Vraag 4

Kunt u aangeven welke redenen door de Senioren Biljart Vereniging zijn genoemd voor het afwijzen van deze locaties?

Antwoord

Sommige bezochte locaties waren te klein. De vereniging zoekt een ruimte van 70 – 100 m² voor minimaal twee, bij voorkeur drie biljarttafels. Enkele locaties zijn afgewezen door een ongeschikte ondergrond; te zwak om de zware tafels te dragen. Een locatie is afgewezen omdat de trap omhoog een belemmering vormt. Een locatie is afgewezen vanwege het ontbreken van een drankvergunning. En een locatie is afgewezen, omdat de beschikbare tijden niet haalbaar waren voor de vereniging.

Ook zijn er meerdere afwijzingen ontvangen van de locatieaanbieder. Zo waren er bij sommige locaties verbouwplannen, was het reeds verhuurd of was de ruimte enkel voor intern gebruik beschikbaar.

Vraag 5

Ons is ter ore gekomen dat een van de redenen voor afwijzing zou zijn dat er op de aangeboden locaties geen drankvergunning beschikbaar is. Is dit de enige reden geweest voor de afwijzing van de locaties?

Antwoord

Bij een enkele locatie was inderdaad de afwezigheid van een drankvergunning één van de redenen, maar de ruimte was hoe dan ook te klein.

Vraag 6

Is er een drankvergunning afgegeven voor het Buurtpunt Ambacht en specifiek voor de ruimte die door de Senioren Biljart Vereniging werd gehuurd?

Antwoord

De huidige locatie van de Senioren Biljartvereniging in het Buurtpunt Ambacht heeft geen drankvergunning. Toch heeft de vereniging gedurende de huurovereenkomst alcohol geschonken en daarmee de regels overtreden.

Vraag 7

Heeft de Senioren Biljart Vereniging zelf actief gezocht naar een alternatieve locatie?

Antwoord

De vereniging heeft zelf ook gezocht naar alternatieve locaties. Veelal is dit met ondersteuning van Vlaardingen in Beweging en in afstemming met de gemeente gegaan.

Vraag 8

Indien ja, worden de door hen aangedragen locaties door de gemeente beoordeeld en meegenomen in de zoektocht?

Antwoord

De gemeente beoordeelt niet of een locatie geschikt is, dat is aan de vereniging. De enige beoordeling zit in een mogelijke subsidie. De vereniging bestaat uit ongeveer 25 leden en heeft daardoor weinig financiële slagkracht om de huur te betalen. De afgelopen jaren heeft de vereniging een subsidie ontvangen van tussen de € 7.000 en € 8.000 euro per jaar. In de zoektocht naar een nieuwe locatie wordt door de vereniging wederom naar de gemeente gekeken om het verschil in de te betalen huur en het beschikbare budget te dekken middels een subsidie. Op basis van de besproken locaties zou dit neerkomen op een subsidie van € 8.000 tot € 10.000 euro per jaar. Wij achten het niet meer verdedigbaar dat een dusdanig kleine vereniging een dergelijke subsidie ontvangt en hebben dit afgewezen. Dat wil niet zeggen dat de gemeente niet openstaat voor een bijdrage, maar niet in deze mate.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vlaardingen,



de secretaris
drs. E. Stolk



de burgemeester
drs. B. Wijbenga - van Nieuwenhuizen