

Bijlage 2



Vertrouwelijk
Bestuurlijke Rapportage
Geweldsincident en optreden beveiliging
(6 augustus 2022 en andere data)

Algemene gegevens

BVH-nummer/zaaksnaam :
Betreft : **Café Matinee** Westhavenplaats 35 te Vlaardingen
Aan : Burgemeester van de Gemeente Vlaardingen
Organisatie/afdeling : Politie eenheid Rotterdam, Basisteam Waterweg
Rapporteur : 5.1 lid 2 sub e Woo , Operationeel Specialist A
Aanbieder : 5.1 lid 2 sub e Woo teamchef Waterweg

Ik, 5.1 lid 2 sub e Woo operationeel specialist bij de Nationale Politie, Eenheid Rotterdam, dienstdoende als horecacoördinator binnen het district Waterweg, rapporteer het volgende.

Juridische grond voor informatiedeling

Op grond van artikel 16 van de WPG en met het oog op de handhaving van de openbare orde en veiligheid wordt door politie-eenheid Rotterdam aan de Burgemeester van gemeente Vlaardingen onderstaande informatie verstrekt. De WPG stelt de ontvanger van deze informatie verplicht tot geheimhouding van deze informatie behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht, of zijn taak daartoe noodzaakt (art. 7 lid 2 WPG).

1 Conclusie, doel en advies

De politie heeft naast haar primaire taken strafrechtelijke opsporing, hulpverlening en handhaving van de openbare orde, ook als taak over onderwerpen op het gebied van horeca te signaleren en te rapporteren. Het opstellen van bestuurlijke rapportages valt hieronder. Het algemene doel van een bestuurlijke rapportage is om te komen tot een effectieve en efficiënte handhaving van de openbare orde en gemeentelijk beleid.

In deze specifieke zaak wordt de gemeente Vlaardingen conform het gezamenlijke handhavingsarrangement Vlaardingen Maassluis geïnformeerd over de bevindingen aangaande meerdere (gewelds) incidenten, in of vanuit de horeca inrichting café Matinee gevestigd aan de Westhavenplaats 35 te Vlaardingen.

2 Informatie inrichting

Van genoemde inrichting is de volgende informatie bekend:

2.1 Onderneming

Naam: Café MATINEE

Adres: Westhavenplaats 35 te Vlaardingen

2.2 De onderneming wordt volgens de Kamer van Koophandel gedreven door

Naam: 5.1 lid 2 sub e Woo

Geboortedatum: 5.1 lid 2 sub e Woo

2.3 Verleende vergunningen

Soort vergunning	Kenmerk	Geldig tot
Exploitatievergunning	1612598	Onbepaalde tijd
Alcoholwetvergunning	1065902	Onbepaalde tijd

3 Aanleiding rapportage

Deze rapportage is opgesteld naar aanleiding van een aantal (gewelds) incidenten bij onderhavige horeca inrichting. Ook wordt in deze rapportage het optreden van de namens het bedrijf optredende beveiligingsmedewerkers belicht.

In de rapportage worden de meest recente incidenten vanaf 23-04-2022 benoemd die reeds eerder middels de horecabijzonderheden onder uw aandacht zijn gebracht.

Er zijn nog meer incidenten bekend en al doorgegeven van voor deze datum, maar het hieronder gerelateerde geeft een representatief beeld van de wijze van exploiteren van deze horeca inrichting. Daarbij dient in het algemeen te worden opgemerkt dat incidenten in de horeca veelal niet gemeld worden. Uitgaande van deze wetenschap kan worden aangenomen dat het werkelijke aantal incidenten aanmerkelijk hoger ligt dan hier onder beschreven.

4 Bevindingen van feiten en omstandigheden

06-08-2022 bvhn: 2022240948

Hierbij werd het volgende door de verbalisanten vastgelegd:

Gestuurd naar horecagelegenheid Matinee op de Westhavenkade alwaar een mishandeling had plaatsgevonden.

Ter plaatse lag er 1 slachtoffer op de grond (gegevens zijn onbekend gebleven want ambulance ging gelijk weg met slachtoffer), wel aanspreekbaar maar wel diverse verwondingen.

Beveiliging hadden eerst allemaal niks gezien en vertelden niks, omstanders vertelden alleen dat er een **5.1 lid 1 sub d Woo** vas weggerend.
Later vertelde SUS team dat een beveiliging van Matinee er gewoon naast heeft gestaan tijdens de mishandeling

Deze apart genomen, verklaarde eerst niks gezien te hebben. Hem geconfronteerd met de feiten, toen vertelde hij dat hij het wel gezien had, maar dat hij stagiair was en er niks mee te maken wilde hebben. Hem uitgelegd dat dit niet zo werkt als je beveiliging bent.
Daarna kwam er nog een beveiliging, deze had toch wel iets gezien maar geen details.
Deze praatte het gedrag van xxxxx nog goed, want het was een "leerling".
Samenwerking met beveiliging was zeer slecht, kwam weinig uit.

18-06-2022 bvhn: 2022184515

Hierbij werd het volgende door de verbalisanten vastgelegd:

Omstreeks 03:30 uur werd rapp gebeld door een medewerker van het SUS team dat het onrustig werd op de Westhavenplaats te Vlaardingen. Vervolgens ter plaatse gegaan samen met de RT1110 en RT1103. Er zou een ruzie in de toilet van het café Matinee hebben afgespeeld, gelegen aan de Westhavenplaats 35 te Vlaardingen. Hierbij zou iemand een klap op zijn gezicht hebben gekregen. Onduidelijk wat hiervan de aanleiding was. De beveiliging van het café heeft de betrokkenen naar buiten begeleid. Eén naam genoteerd door collega. Dit betrof betrokkene genaamd xxxx. Onduidelijk wat zijn betrokkenheid was. Er werd geen aangifte gedaan en al snel zijn alle partijen vertrokken. Betrokkenen waren onder invloed van alcohol.

22-05-2022 bvhn: 2022153368

Hierbij werd het volgende door de verbalisanten vastgelegd:

Rapps waren op 22 mei 2022, omstreeks 02:00 uur belast met horeca toezicht in Vlaardingen. Waren op voetsurveillance op de Westhavenplaats en zagen een vechtpartij uitbreken tussen twee personen op het terras van café Matinee.
Rapps zagen dat het ging om twee mannen. Een man stond nog op het terras en de ander buiten het hek. Over het hek heen sloegen ze elkaar.
Rapps hebben partijen uit elkaar gehaald.

Xxx zijn shirt was gescheurd en hij stond buiten het terras. Hij gaf direct aan niets te willen en geen aangifte te willen doen. Liet verder ook weinig los. Werkte wel mee.

Rapps spraken hierop met xxxxxx. Hij gaf aan dat zijn vriend werd lastiggevallen en dat xxxx hem ineens van achter aanviel. Hij gaf eerlijk toe dat hij daarna xxxx vast had gepakt over het hek heen en hem een paar klappen had gegeven. Met xxxxxx viel goed te praten en hij was verder rustig. Ook xxxxxx wilde verder niets. xxxxxx schijnt een vaste klant te zijn van Matinee en zorgt nooit voor problemen.
xxxx is vermoedelijk de agressor geweest. xxxx is door de beveiliging de toegang voor MATINEE ontzegd.

Hierop keerde de rust weer terug.
Ook opvallend dat het weer bij café MATINEE was.

Door politie genomen maatregel m.b.t. xxxx

Rapps hebben xxxxx, geboren xxxxxx, een officiële politie waarschuwing gegeven.
xxxx zorgt al meerdere weekenden op rij voor vechtpartijen. Hij is er in ieder geval elke keer bij betrokken. xxxx lijkt de agressor.
xxxx mede gedeeld dat hij nu voor de laatste keer gewaarschuwd is. Dat als hij nog een keer betrokken raakt bij een vechtpartij rapps gaan proberen hem een horeca verbod te geven voor langere tijd (in Vlaardingen).

21-05-2022 bvhn: 2022152212

Hierbij werd het volgende door de verbalisanten vastgelegd:

Werden rapps, tijdens horecatoezicht, gebeld door het SUS-team. Er zou een persoon zich vervelend ophouden op de Westhavenplaats te Vlaardingen.

Ter plaatse bleek deze afkomstig uit de Matinee. Kennelijk had hij daar een vechtpartij binnen gehad, want hij had een snee op zijn hoofd waar bloed uit kwam. Volgens eigen zeggen door een klap. Dader was nergens te vinden.

Vervolgens begon hij buiten opstandig te worden en tegen scooters van omstanders te trappen. Na een waarschuwing bleef hij doorgaan. Vervolgens aangehouden voor openbare dronkenschap en ingesloten op Marconiplein. Ter plaatse FARR laten komen voor letsel.

23-04-2022 bvhn: 2022122273

Hierbij werd het volgende door de verbalisanten vastgelegd:

02:02 Melding dat er een meisje onwel zou zijn op het terras van de Matinee in Vlaardingen.
Ter plaatse oogt het beeld "normaal"
Beveiliging krijgt niks door van het incident en ook het susteam wordt er niet bij geroepen.
Meisje geeft aan dat zij 3x flugel, 1x jillz, 1x witte wijn en 1x desperado op had in 1,5 uur.
Ambu gecancelled en ook geen verdenking op GHB. Meisje overgedragen aan eigen zorgkader.

5 Maatschappelijke urgentie

Indien horecaondernemers exploiteren in strijd met de wettelijke voorschriften kan de openbare orde en veiligheid in het geding komen. Dit geldt niet alleen voor de bezoekers van een horeca-inrichting, maar ook voor woon- en leefklimaat. Het verhoogd het risico op aantasting van de openbare orde en veiligheid en het woon- en leefklimaat.

Uit vorenstaande is duidelijk geworden dat de ondernemer meerdere keren kennelijk geen grip heeft of heeft gehad op zijn exploitatie en zijn bedrijfsvoering niet op orde had.
Deze ondernemer is meerdere keren formeel en informeel gewaarschuwd zijn exploitatie op orde te brengen en zijn verantwoordelijkheid serieus te nemen door er zorg voor te dragen dat de openbare orde en veiligheid, alsmede de volksgezondheid niet in gevaar te brengen.

Herhaaldelijk is gebleken dat hij in gebreke blijft voor wat betreft het houden regie op zijn exploitatie. Onder andere door het feit dat de beveiliging door hem ingehuurd, weigerachtig is om goed samen te werken met SUS en politie.

6 Historie

Volgens het bedrijfsprocessensysteem BVH van de Politie Eenheid Rotterdam vonden er het sinds de verlening van de vergunning aan de huidige exploitant meerdere incidenten plaats in de bedoelde horeca-inrichting, waarvan u telkens op de hoogte bent gebracht.

7 Conclusie / Bestuurlijke aangrijpingspunten

De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde in zijn gemeente. In het kader van de handhaving van de openbare orde wordt de burgemeester geïnformeerd over overtreding van het gestelde in de horecanota.

8 Afsluiting

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u passende bestuurlijke maatregelen te nemen.

Deze rapportage is naar waarheid opgemaakt op basis van op ambtseid / ambtsbelofte opgemaakte processen-verbaal, politiemutaties en openbare bronnen te Vlaardingen op donderdag 11 augustus

2022

Politie Eenheid Rotterdam, District Rijnmond-Noord, basisteam Waterweg

5.1 lid 2 sub e Woo

Operationeel Specialist A
Basisteam Waterweg
(o.a. horecatalaken)