



Gemeente Vlaardingen

Fascinatio Boulevard 220  
3065 WB Rotterdam

Per mail verzonden naar: [info@solstad.nl](mailto:info@solstad.nl)

Bezoekadres:  
Westnieuwland 6  
3131 VX Vlaardingen

Telefoon:  
(010) 248 4000

[www.vlaardingen.nl](http://www.vlaardingen.nl)

Datum	Onderwerp	Zaaknummer	Wilt u bij beantwoording van deze brief het zaaknummer vermelden?
12 januari 2026	Uw woo-verzoek	1044241	

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek door ons ontvangen op 15 december 2025 heeft u ons gevraagd om informatie over het volgende:

1. Heeft uw gemeente geschreven of ongeschreven beleid op het gebied van de verrekening van de letselschadevergoeding, die een bijstandsgerechtigde ontvangt, met haar/diens bijstandsuitkering?
2. Indien sprake is van geschreven beleid, dan ontvang ik graag: - tekst en uitleg bij het algemene beleid ten aanzien van de verrekening; - tekst en uitleg bij het concreet op de diverse letselschadeposten toegespitste beleid en meer in het bijzonder het beleid ten aanzien van de verrekening van:
  - (1) De vergoeding voor in verband met de ziekte/de handicap gemaakte onkosten;
  - (2) De vergoeding voor al dan niet kosteloze mantelzorg (verzorging, verpleging, opvang kinderen, onderhoud huis/tuin en huishoudelijke taken);
  - (3) de vergoeding voor immateriële schade/smartengeld;
  - (4) de vergoeding voor toekomstige schade;
  - (5) de niet gespecificeerde vergoeding c.q. de lumpsumvergoeding voor geleden en te lijden schade.
3. Kopieën van alle documenten waarin het beleid is vastgelegd, dat wil zeggen: - alle externe (beleids)documenten (raadsbesluiten, B&W-besluiten, vergaderstukken etc., etc.); - alle interne (beleids)documentendocumenten (zoals onder andere de richtlijnen/ aanbevelingen/aanwijzingen bestemd voor het ambtelijk apparaat, over dit onderwerp uitgebrachte adviezen van het ambtelijk apparaat of van externe deskundigen etc., etc.).

### **Ontvangstbevestiging**

Op 18 december heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld

#### **1. Wettelijk kader**

Wij zien uw verzoek als een verzoek op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo).

#### **2. Besluit**

Wij kunnen uw verzoek niet inwilligen. Er zijn namelijk geen door u gevraagde documenten aangetroffen.

Formeel genomen zouden wij uw verzoek moeten doorzenden naar Stroomopwaarts. Na contact met hen is echter gebleken dat zij geen stukken hebben die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Onderstaande reactie heb ik van onze collega's bij SOW ontvangen. Om onnodig doorzenden te voorkomen en u sneller van een antwoord te voorzien ontvangt u hierbij de informatie die wij van hen hebben ontvangen (en u dus zou ontvangen wanneer wij uw woo-verzoek zouden doorzenden).

### **Reactie SOW**

Stroomopwaarts MVS heeft geen beleid ten aanzien van het ontvangen van schadevergoedingen.

Stroomopwaarts MVS volgt de regels van artikel 31 lid 2 onderdeel I PW. Er is sprake van maatwerk. Als uitwerking van artikel 31 lid 2 onderdeel I PW houden wij rekening met hetgeen hieronder is vermeld. Dit is een uitwerking, geen beleid.

#### Vergoeding van immateriële schade

In geval van immateriële schade zal Stroomopwaarts MVS bij de beoordeling de bijzondere bestemming en de hoogte van de immateriële schadevergoeding betrekken. In geval de vergoeding oneigenlijke elementen bevat, bijvoorbeeld indien deze geheel of gedeeltelijk een loondervend karakter heeft, of exorbitant hoog is, zal de gemeente in voorkomende gevallen besluiten tot welk bedrag de vergoeding in aanmerking wordt genomen. Voor zover de immateriële schadevergoeding door Stroomopwaarts MVS buiten beschouwing wordt gelaten, mag deze ook voor langere termijn worden benut ter compensatie van de beperking die is opgetreden.

#### Vergoeding materiële schade

Uitkeringen wegens geleden materiële schade worden niet tot de in aanmerking te nemen middelen gerekend voor zover dit gelet op de aard en hoogte van de uitkering uit een oogpunt van bijstandsverlening verantwoord is. Het vrijlaten ervan is bedoeld om de compensatie voor de geleden schade niet weg te nemen. Het kan zijn dat er een verzekeringsuitkering wordt verstrekt ter vervanging van of in verband met schade aan een zaak die bij aanvang van de bijstand als onderdeel van het vrij te laten vermogen buiten beschouwing wordt gelaten. In dat geval is het redelijk om deze uitkering buiten beschouwing te laten. Het algemene rechtsbeginsel van zaaksvervanging is immers van toepassing. Voor zover het vermogen bij de aanvang van de bijstand lager was dan de vermogensgrens, leidt de verzekeringsuitkering in principe niet tot in aanmerking te nemen vermogen. Indien andere bezittingen met de verzekeringsuitkering worden aangeschaft, wordt beoordeeld of deze zaken algemeen gebruikelijk, dan wel noodzakelijk zijn.

Wanneer de middelen liquide blijven dan wel goederen worden aangeschaft die niet als algemeen gebruikelijk of noodzakelijk kunnen worden aangemerkt, zal de gemeente beoordelen of de verzekeringsuitkering plus het bij de aanvang van de bijstandsverlening aanwezige vermogen hoger zijn dan de van toepassing zijnde vrijlatingsgrens van het vermogen.

#### Giften en charitatieve uitkeringen

Giften en charitatieve uitkeringen van instellingen of personen worden niet als inkomsten in aanmerking genomen voor zover dit, gezien de bestemming en de hoogte van de giften, uit een oogpunt van bijstandsverlening verantwoord is. Hierbij valt te denken aan een gift waarvan de hoogte de redelijke grenzen niet overschrijdt, die bestaat uit een onverplichte betaling en die bestemd is voor specifieke, niet in de Participatiewet begrepen kost waarmee belanghebbende wordt geconfronteerd.

Vanaf 1 januari 2026 wordt een belangrijke wijziging in de Participatiewet van kracht, waarbij een totaalbedrag van € 1.200 aan giften per kalenderjaar wordt vrijgelaten.

Tot slot attenderen wij u op de Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ waarin in artikel 7 is opgesomd welke uitkeringen en vergoedingen niet tot de middelen, bedoeld in artikel 31 van de PW, worden gerekend.

Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo. Op basis van uw verzoek zouden wij een nieuw document moeten maken. De Woo verplicht ons niet om nieuwe documenten te maken.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED].

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Vlaardingen,



Teammanager POS

Indien u het niet eens bent met bovengenoemd besluit dan kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders, p/a <naam team>, Postbus 1002, 3130 EB Vlaardingen.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: de naam en het adres van belanghebbende; de dagtekening; een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt; een kopie van het bestreden besluit of van de bekendmaking van het besluit; de gronden van het bezwaar; een volmacht indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar door een ander, namens hem, wordt ingediend.

Voor de schorsing van dit besluit kunt u op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, als onverwijlde spoed dit vereist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Rotterdam, postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.